

Corso di laurea in Informatica Applicata (Classe 26)
Polo Didattico G.Marconi - La Spezia

**Relazione sulla valutazione delle attività
didattiche da parte degli studenti
A.A. 2006/07**

1) Modalità e tempi di distribuzione e raccolta del questionario

La distribuzione e la raccolta questionari, sia per il primo che per il secondo semestre, è avvenuta in aula durante lo svolgimento di alcune lezioni, dopo aver preavvisato gli studenti degli orari di tale distribuzione. Si è avuta cura di individuare le lezioni a cui partecipasse un elevato numero di studenti.

Della distribuzione dei questionari si è occupato il manager didattico del corso di studio coadiuvato dal personale della segreteria didattica che si reca presso il *Polo G. Marconi* e che svolge tale compito anche presso i corsi di studio in informatica della sede di Pisa. In occasione della distribuzione sono state illustrate agli studenti le finalità e la modalità di compilazione del questionario stesso.

La distribuzione dei questionari del primo semestre è avvenuta dal 4 al 7 dicembre 2006 mentre la distribuzione dei questionari del secondo semestre è avvenuta dal 7 all'11 maggio 2007.

La fase di distribuzione e raccolta dei questionari è sempre preceduta da apposita comunicazione del presidente del corso di laurea ai docenti degli insegnamenti selezionati in modo da massimizzare il numero di studenti presenti e di questionari raccolti.

Si evidenzia che il questionario distribuito, sia nel primo che nel secondo semestre, non richiedeva agli studenti la valutazione di aspetti aggiuntivi rispetto a quanto indicato dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

2) Dati generali sulle risposte

I questionari compilati sono stati complessivamente 129; di questi, 62 al primo semestre e 67 al secondo.

Nell'a.a 2006/07 gli studenti iscritti al corso di laurea erano 184 (di cui 149 maschi e 35 femmine) così ripartizionati negli anni di corso:

- 42 al I anno (36 maschi e 6 femmine)
- 27 al II anno (18 maschi e 9 femmine)
- 115 al III anno (95 maschi e 20 femmine)

In relazione alla tipologia di iscrizione, si evidenzia il:

numero degli *Iscritti in corso*: 96 (77 maschi e 19 femmine)

numero degli *Iscritti fuori corso*: 88 (72 maschi e 16 femmine)

Riassumiamo di seguito la percentuale di studenti rispondenti:

Rispondenti	I semestre			II semestre		
	N° iscritti	N° rispondenti	%	N° iscritti	N° rispondenti	%
Totale	184	62	33,7	184	67	36,4

Vista la recente introduzione delle propedeuticità obbligatorie tra i corsi non si ritiene ancora completamente significativa la distinzione in relazione al numero dei questionari relativi all'anno di iscrizione.

Il rapporto tra i questionari consegnati e questionari compilati è pari al 100%; i questionari vengono infatti distribuiti in aula agli studenti ed immediatamente ritirati dopo la compilazione. Anche il rapporto tra gli insegnamenti attivati e quelli valutati, sia nel totale che per ciascun anno di corso, è pari al 100%; vengono infatti posti in valutazione tutti gli insegnamenti inseriti nella programmazione didattica annuale del corso di laurea.

3) Risultati della valutazione della didattica

I risultati della valutazione della didattica emersi a seguito della distribuzione dei questionari sono pubblicati sul sito web del corso di laurea alla pagina:

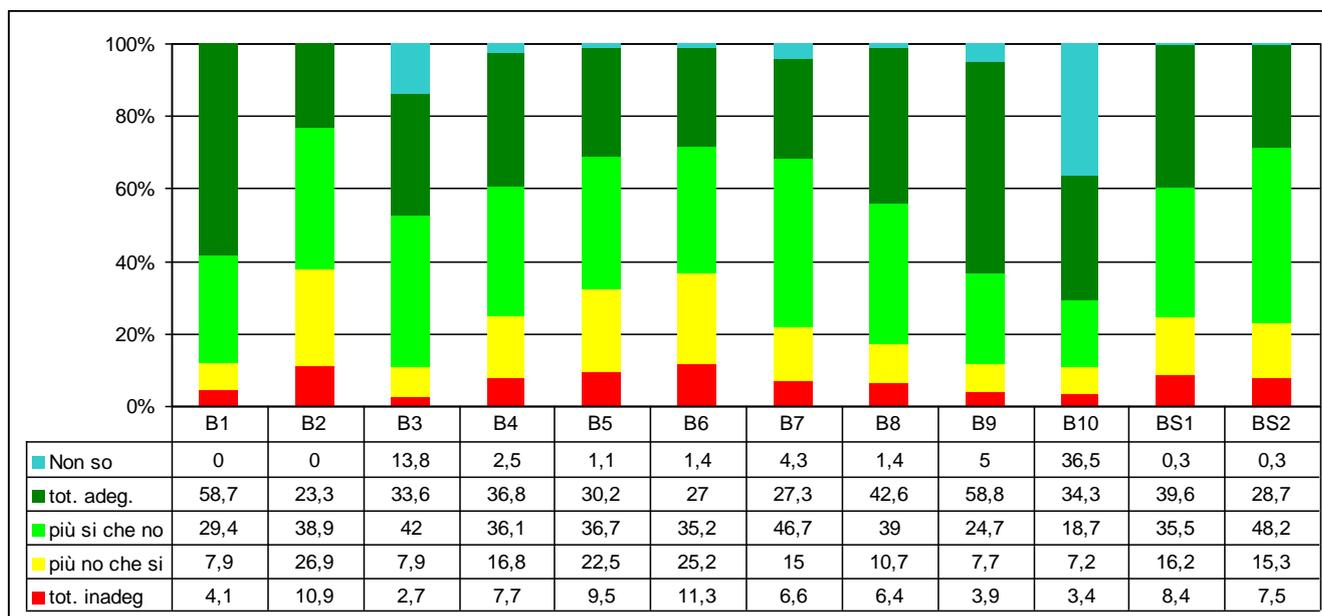
<http://compass2.di.unipi.it/didattica/iap/gestione/statistiche.asp>

in particolare vengono pubblicati il valore medio sul totale degli insegnamenti valutati (tutti quelli previsti nella programmazione didattica annuale) e il valore medio per ogni singolo insegnamento erogato. Così come è stabilito dal Consiglio di corso di laurea i risultati relativi agli insegnamenti valutati vengono resi pubblici con l'indicazione del nome e del cognome del docente.

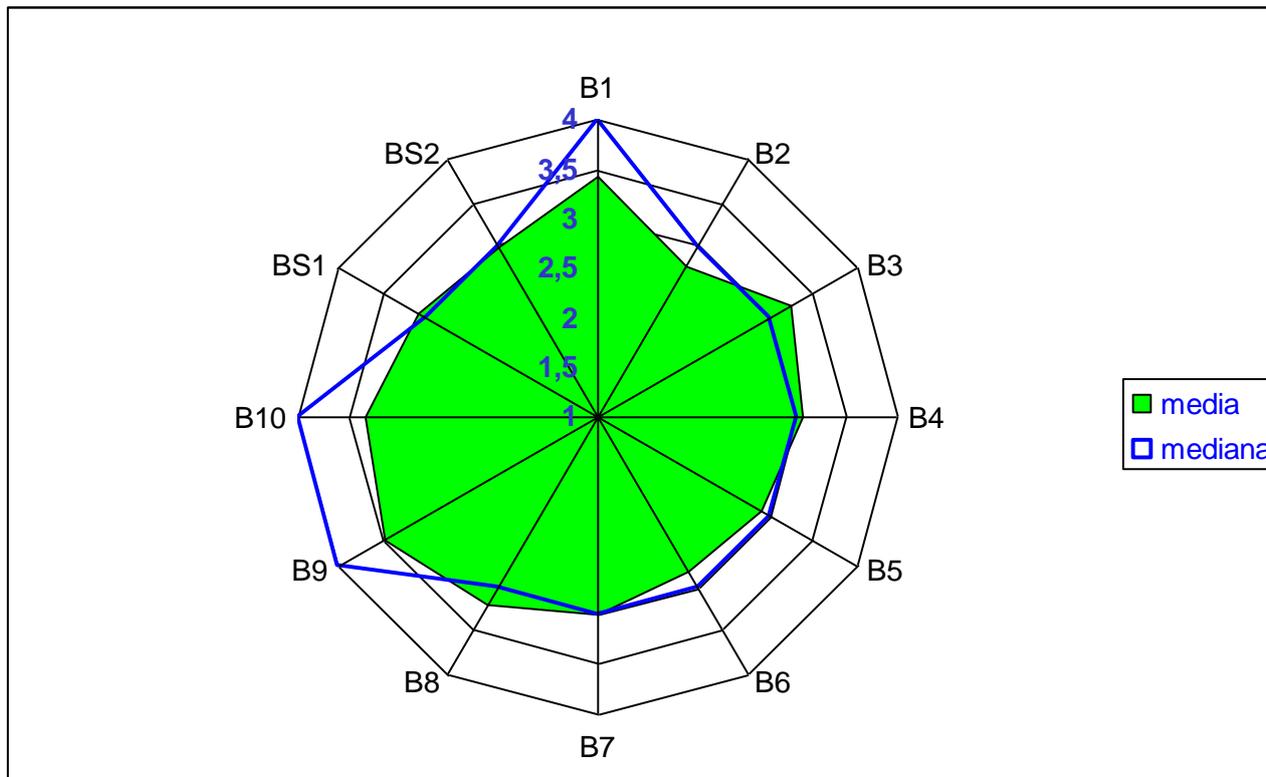
Si riportano di seguito le rappresentazioni grafiche delle distribuzioni di frequenza dei possibili valori 1-5 espressi in valutazione per quanto riguarda sia la Didattica frontale e che l'Organizzazione didattica. Secondo quanto previsto dal questionario:

- 1 indica un aspetto valutato come totalmente inadeguato
- 2 indica un aspetto ritenuto più negativo che positivo
- 3 indica un aspetto ritenuto più positivo che negativo
- 4 indica un aspetto valutato come totalmente adeguato
- 5 indica un aspetto ritenuto non valutabile

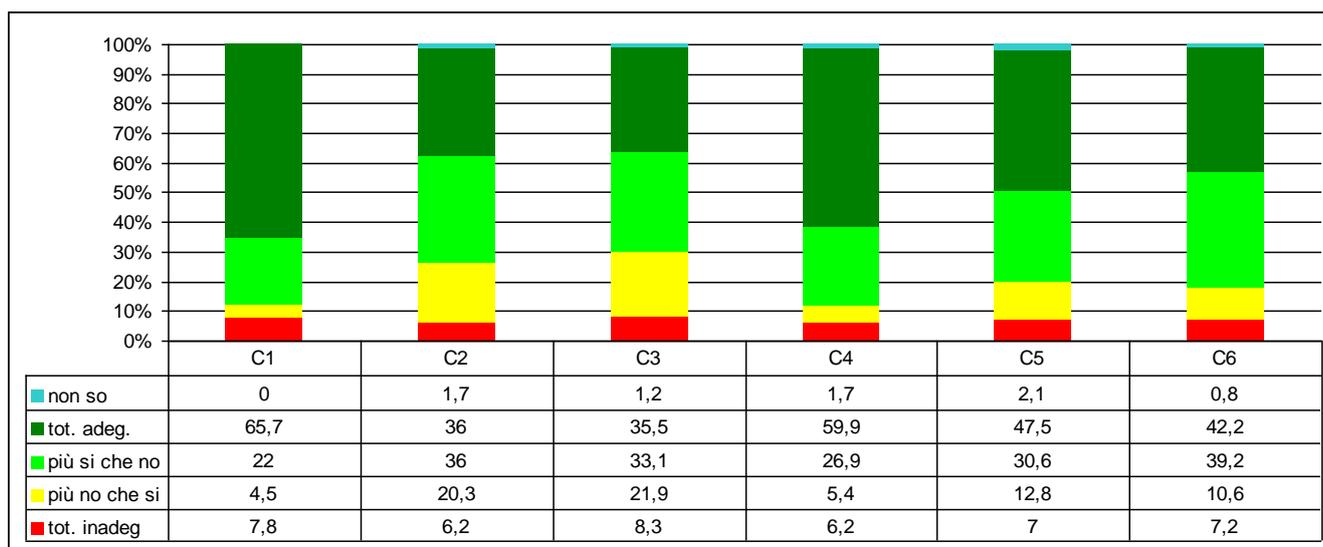
Le risposte relative alla **Didattica frontale**, complessiva sia del I che del II semestre, comprendono **Lezioni** (sezione B del questionario di valutazione) ed **Esercitazioni** (sezione C del questionario di valutazione).



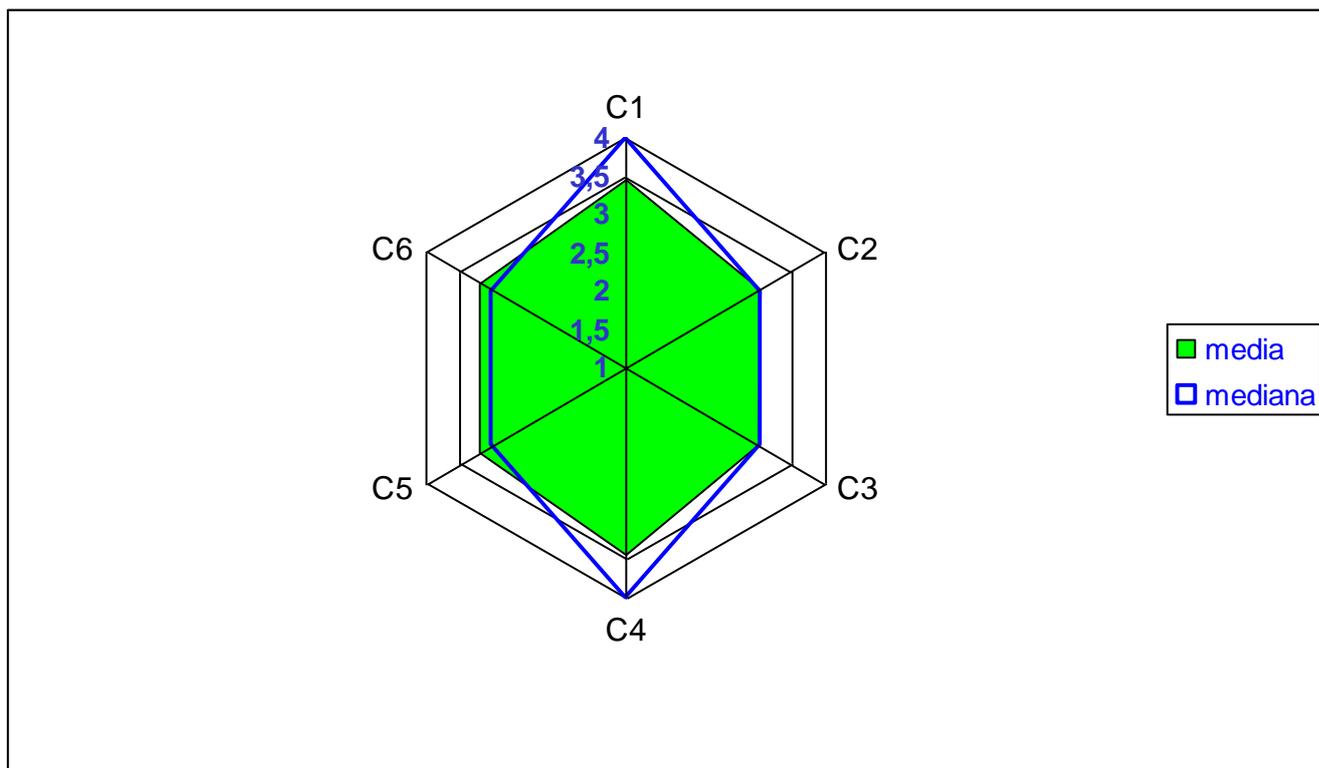
Nella seguente rappresentazione grafica si evidenzia lo scostamento tra il valore medio e quello mediano per ogni singolo aspetto valutato nella sezione B del questionario.



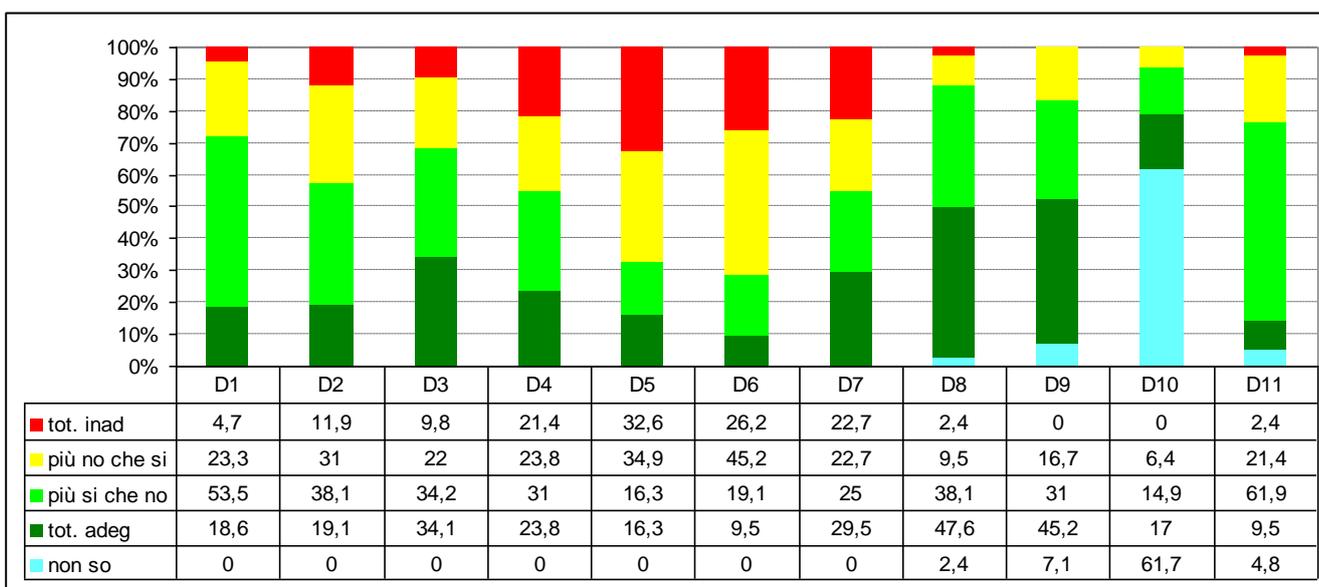
Il grafico seguente riporta la rappresentazione grafica delle distribuzioni di frequenza dei valori 1-5 dei risultati relativi alle **Esercitazioni** (complessivi del I e del II semestre).



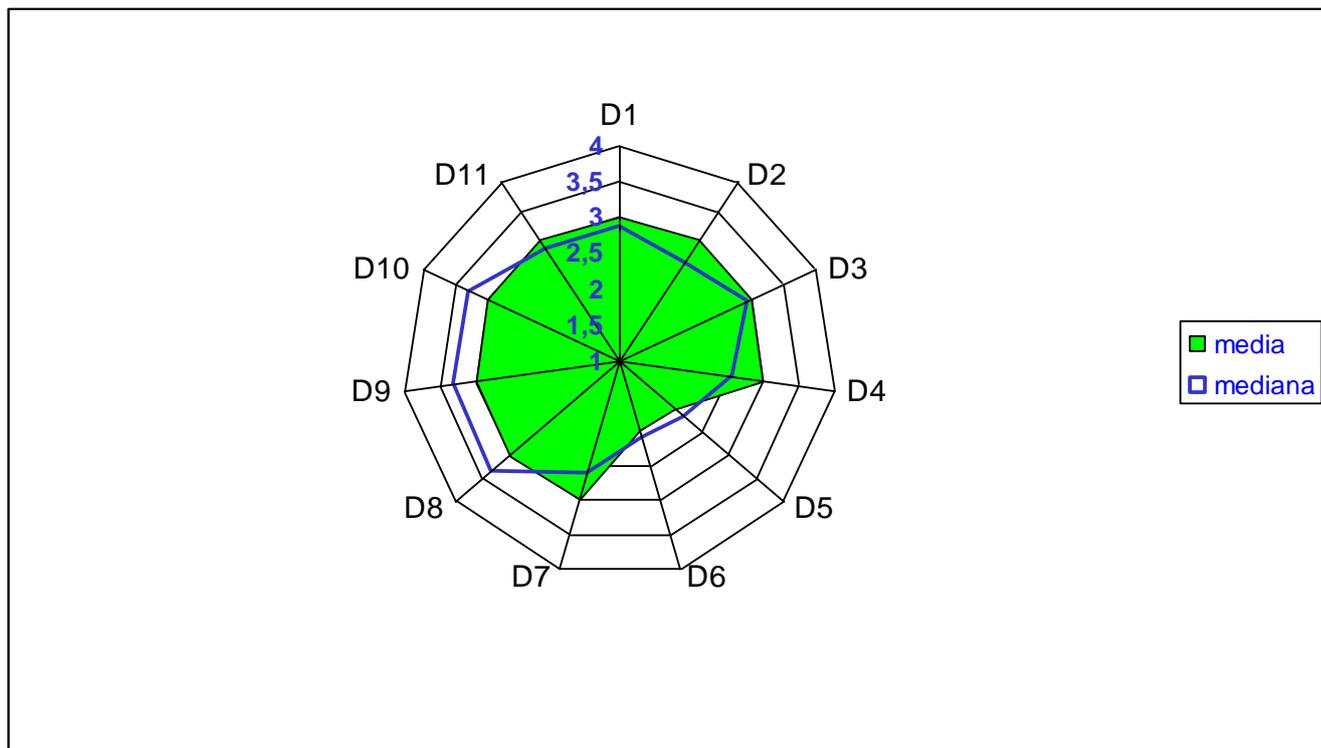
Si riporta il confronto tra il valore medio e quello mediano



Il grafico seguente sintetizza i risultati relativi agli aspetti inerenti l'**Organizzazione didattica** (sezione D del questionario di valutazione) del corso di studio. Come previsto dal Nucleo di Valutazione, tali valutazioni si riferiscono solo ai questionari distribuiti alla fine del II semestre.



Si riporta il confronto tra il valore medio e il valore mediano per ogni aspetto valutato nella sezione D del questionario compilato dagli studenti.



3a) Quadro generale del corso di studi: distribuzione delle risposte 1-4 per ogni singola domanda sul totale degli insegnamenti valutati.

Una prima valutazione, molto sintetica, sul corso di studio si può ottenere utilizzando la media delle medie, cioè il valore ottenuto calcolando la media aritmetica delle medie delle varie risposte per le tre gruppi di domande previste dal questionario (sezione B: lezioni, sezione C: esercitazioni, sezione D: organizzazione didattica).

Riportiamo di seguito anche il confronto dei valori medi relativi agli ultimi tra aa.aa.

a.a. 2006/07

didattica frontale	valore medio 3,11
esercitazioni	valore medio 3,21
organizzazione didattica	valore medio 2,79

a.a 2005/06

didattica frontale	valore medio 2,93
esercitazioni	valore medio 3,05
organizzazione didattica	valore medio 2,49

a.a 2004/05

didattica frontale	valore medio 3,03
esercitazioni	valore medio 2,88
organizzazione didattica	valore medio 2,53

Sinteticamente questi valori dimostrano come la situazione inerente la didattica frontale del corso di studio appaia senz'altro soddisfacente. La mediana è sempre non inferiore a 3 per tutte le domande delle sezione B e C e tutti i valori medi sono superiori a 2.5 con un minimo

di 2.75 nella risposta sull'*Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso di insegnamento* che sicuramente non è del tutto attribuibile al corso di studi ma, in massima parte alla formazione ricevuta dalla scuola superiore. Tale giudizio è confermato dal fatto che i giudizi sul carico di lavoro e sulle connessioni tra i corsi siano superiori a quello sulle conoscenze iniziali.

Trattandosi di una sede decentrata, appaiono particolarmente soddisfacenti i valori ottenuti alle domande sulla disponibilità dei docenti e sulla presenza e puntualità in loco.

Sono aumentati i valori per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto alla qualità delle esercitazioni (domande della sezione C del questionario) che negli anni scorsi costituiva un aspetto da migliorare. Si ritiene quindi che l'aver concordato con Promostudi, ente promotore del polo universitario spezzino degli adeguati incentivi economici tali da consentire lo spostamento di giovani ricercatori presso il Polo di La Spezia abbia iniziato a dare dei risultati positivi. Ovviamente è fondamentale insistere in questa strategia per coglierne tutti i vantaggi.

Si riportano di seguito i valori numerici relativi alla media e alla mediana per le risposte relative alla didattica frontale (sia lezioni che esercitazioni).

Lezioni	media	mediana	Totale risposte
B1 - Presenza dello studente alle lezioni	3,43	4	443
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,75	3	442
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,23	3	441
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	3,05	3	440
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,89	3	441
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	2,79	3	441
B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	2,99	3	439
B8 - Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	3,2	3	441
B9 - Presenza e puntualità del docente	3,46	4	442
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,32	4	417
Interesse per i contenuti del corso	3,07	3	321
Giudizio complessivo sul corso	2,98	3	307
Esercitazioni			
C1 - Presenza dello studente alle esercitazioni e laboratorio	3,46	4	245
C2 - Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	3,03	3	242
C3 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle esercitazioni	2,97	3	242
C4 - Presenza e puntualità degli esercitatori	3,43	4	242
C5 - Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	3,21	3	242
C6 - Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	3,17	3	237

Si evidenzia con la tabella seguente che le risposte alle domande relative alla didattica frontale sono tutte percentualmente positive (hanno avuto in prevalenza valutazione 3 o 4).

Percentuale di risposte positive (3 oppure 4) e percentuale di risposte negative (1 oppure 2)	% positive	% negative
Lezioni		
B1 - Presenza dello studente alle lezioni	88	12
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	62	38
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	88	12
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	75	25
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	68	32
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	63	37

B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	77	23
B8 - Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	83	17
B9 - Presenza e puntualità del docente	88	12
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	83	17
Interesse per i contenuti del corso		
	75	25
Giudizio complessivo sul corso		
	77	23
Esercitazioni		
C1 - Presenza dello studente alle esercitazioni e laboratorio	88	12
C2 - Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	73	27
C3 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle esercitazioni	69	31
C4 - Presenza e puntualità degli esercitatori	88	12
C5 - Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	80	20
C6 - Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	82	18

Si riportano di seguito le distribuzioni di frequenza dei valori 1-4 di risposta per ogni singolo aspetto valutato.

	% di 1	% di 2	% di 3	% di 4	% di non so
Lezioni					
B1 - Presenza dello studente alle lezioni	4,1	7,9	29,4	58,7	0
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	10,9	26,9	38,9	23,3	0
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	2,7	7,9	42	33,6	13,8
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	7,7	16,8	36,1	36,8	2,5
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	9,5	22,5	36,7	30,2	1,1
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	11,3	25,2	35,2	27	1,4
B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	6,6	15	46,7	27,3	4,3
B8 - Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	6,4	10,7	39	42,6	1,4
B9 - Presenza e puntualità del docente	3,9	7,7	24,7	58,8	5
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,4	7,2	18,7	34,3	36,5
Interesse per i contenuti del corso					
	8,4	16,2	35,5	39,6	0,3
Giudizio complessivo sul corso					
	7,5	15,3	48,2	28,7	0,3
Esercitazioni					
C1 - Presenza dello studente alle esercitazioni e laboratorio	7,8	4,5	22	65,7	0
C2 - Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	6,2	20,3	36	36	1,7
C3 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle esercitazioni	8,3	21,9	33,1	35,5	1,2
C4 - Presenza e puntualità degli esercitatori	6,2	5,4	26,9	59,9	1,7
C5 - Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	7	12,8	30,6	47,5	2,1
C6 - Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	7,2	10,6	39,2	42,2	0,8

3b) Distribuzione dei corsi di insegnamento in base alla percentuale di valutazioni o alla media delle valutazioni.

Riportiamo di seguito in forma tabellare le attività formative poste in valutazione, il numero dei questionari compilati per ogni attività formativa e la percentuale di risposte positive (valutazione 3 oppure 4) e di risposte negative (valutazione 1 oppure 2)

Codice	Insegnamento	n. risposte	% risposte positive	% risposte negative
	<i>Risposte relative ad insegnamenti non identificati</i>	5	85	15
AA005	Algebra	18	69,6	30,4
AA005	Algebra - Esercitazioni	1	100	0
AA006	Algoritmica	12	81,4	18,6
AA006	Algoritmica - Esercitazioni	1	75	25
AA001	Analisi matematica	31	60,9	39,1
AA001	Analisi matematica - Esercitazioni	9	55,9	44,1
AA008	Architettura degli elaboratori	16	87,3	12,7
AA008	Architettura degli elaboratori - Esercitazioni	2	69,6	30,4
AA016	Basi di Dati	11	89,3	10,7
AA411	Calcolo delle probabilita e statistica	10	66,4	33,6
AA411	Calcolo delle probabilita e statistica - Esercitazioni	1	27,3	72,7
AA216	Calcolo Numerico	18	80,8	19,2
AA216	Calcolo Numerico - Esercitazioni	2	100	0
AA539	Crittografia	6	93,7	6,4
PP316	Economia dei trasporti marittimi (I parte)	10	53,3	46,7
PP316	Economia dei trasporti marittimi (II parte)	14	69,8	30,3
BB001	Fisica	16	88,2	11,8
AA002	Fondamenti di programmazione	30	68	32
AA002	Fondamenti di programmazione - Esercitazioni	11	60,9	39,1
AA017	Ingegneria del software	12	77,6	22,4
ZZ802	Laboratorio di basi di dati: Progettazione	5	94,6	5,5
AA487	Laboratorio di introduzione alla programmazione (1 modulo)	24	69,6	30,4
AA487	Laboratorio di introduzione alla programmazione (1 modulo) – Eserc.	6	57,6	42,4
AA536	Laboratorio di linguaggi di sistema	8	88,5	11,5
AA536	Laboratorio di linguaggi di sistema - Esercitazioni	2	77,3	22,7
AA538	Laboratorio di programmazione concorrente e di sistema	6	89,1	10,9
AA018	Laboratorio di programmazione di rete	2	100	0
AA537	Laboratorio di programmazione di strutture dati	9	87,3	12,8
AA004	Linguaggio e metodi della matematica	25	87,6	12,5
AA004	Linguaggio e metodi della matematica - Esercitazioni	8	78,3	21,7
PP006	Logistica integrata	9	82,1	17,9
AA563	Metodi per l'analisi e l'interpretazione di segnali video	1	100	0
AA013	Metodologie di Programmazione	18	86,7	13,3
AA019	Reti di calcolatori	9	98,9	1,1
AA019	Reti di calcolatori - Esercitazioni	1	100	0
AA092	Ricerca Operativa	19	82,2	17,8
AA092	Ricerca Operativa - Esercitazioni	6	84,4	15,6
AA541	Sicurezza nelle reti informatiche	7	92,2	7,8
AA093	Simulazione e Logistica (I modulo)	9	72	28
AA093	Simulazione e Logistica (II modulo)	10	47,3	52,7
AA015	Sistemi Operativi	10	72	28
AA587	Web Programming	13	91,3	8,7

Codice	Esercitazione	n. risposte	% risposte positive	% risposte negative
<i>Risposte relative ad esercitazioni non identificate</i>		14	27,4	72,6
AA005	Algebra - Esercitazioni	18	93,5	6,5
AA006	Algoritmica	1	100	0
AA006	Algoritmica - Esercitazioni	3	100	0
AA001	Analisi matematica	2	0	100
AA001	Analisi matematica - Esercitazioni	16	76,8	23,2
AA008	Architettura degli elaboratori - Esercitazioni	3	94,4	5,6
AA016	Basi di Dati - Esercitazioni	7	85,4	14,6
AA411	Calcolo delle probabilita e statistica - Esercitazioni	4	83,3	16,7
AA216	Calcolo Numerico - Esercitazioni	8	93,8	6,3
BB001	Fisica - Esercitazioni	16	76	24
AA002	Fondamenti di programmazione	1	50	50
AA002	Fondamenti di programmazione - Esercitazioni	18	72	28
AA017	Ingegneria del software	1	83,3	16,7
AA017	Ingegneria del software - Esercitazioni	8	85,4	14,6
ZZ802	Laboratorio di basi di dati: Progettazione	3	61,1	38,9
AA487	Laboratorio di introduzione alla programmazione (1 modulo)	6	64,5	35,5
AA487	Laboratorio di introduzione alla programmazione (1 modulo) – Es.	16	70,8	29,2
AA487	Laboratorio di introduzione alla programmazione (2 modulo)	11	89,4	10,6
AA536	Laboratorio di linguaggi di sistema	4	91,7	8,3
AA536	Laboratorio di linguaggi di sistema - Esercitazioni	9	77,8	22,2
AA538	Laboratorio di programmazione concorrente e di sistema	7	100	0
AA018	Laboratorio di programmazione di rete	4	83,3	16,7
AA537	Laboratorio di programmazione di strutture dati	5	83,3	16,7
AA537	Laboratorio di programmazione di strutture dati - Esercitazioni	7	90,2	9,8
AA540	Laboratorio di sicurezza nelle reti informatiche	3	100	0
AA004	Linguaggio e metodi della matematica	1	100	0
AA004	Linguaggio e metodi della matematica - Esercitazioni	13	95,9	4,1
AA013	Metodologie di Programmazione - Esercitazioni	12	95,8	4,2
AA019	Reti di calcolatori - Esercitazioni	7	94,4	5,6
AA092	Ricerca Operativa - Esercitazioni	8	79,2	20,8
AA048	Sistemi informativi territoriali - Esercitazioni	1	83,3	16,7
AA015	Sistemi Operativi	1	100	0
AA015	Sistemi Operativi - Esercitazione	7	61,5	38,5

3c) Identificazione degli aspetti, se ce ne sono stati, che abbiano evidenziato risposte prevalentemente positive o negative su gruppi particolari di insegnamenti o su singoli (senza identificazione).

Evidenti carenze nella formazione ricevuta a livello di scuola superiore su insegnamenti di tipo logico matematico, anche negli aspetti più formali, hanno in parte causato risposte negative. Si sta cercando di ridurre le difficoltà che ciò evidenzia prolungando la durata dei precorsi per tali discipline ed aumentandone l'integrazione con i percorsi istituzionali.

Si evidenzia che gli studenti utilizzano sempre meno lo spazio del questionario a loro disposizione per le risposte aperte (segnalazioni, commenti, etc).

La valutazione più critica riguarda il corso di *Simulazione e Logistica* che, a causa di alcuni errori compiuti nella progettazione iniziale del percorso fonde due argomenti in qualche modo non completamente compatibili. Questo problema è stato affrontato nella riprogettazione del percorso formativo richiesta dall'attuazione del DM 22 ottobre 2004, n. 270 separando i due temi in due diversi corsi di insegnamento. Si ritiene che questa possa essere la soluzione a lungo termine del problema evidenziato dai questionari.

4) *Distribuzione delle risposte 1-4 per ogni singola domanda relativa all'organizzazione generale del corso.*

Si riporta di seguito la distribuzione di frequenza dei valori 1-4 per ogni singolo aspetto valutato.

Strutture e servizi didattici	% di 1	% di 2	% di 3	% di 4	% di non sò
D1 - Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	4,7	23,3	53,5	18,6	0
D2 - Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi e finali)	11,9	31	38,1	19,1	0
D3 - Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	9,8	22	34,2	34,1	0
D4 - Adeguatezza delle aule studio (orari, numero dei posti a sedere)	21,4	23,8	31	23,8	0
D5 - Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	32,6	34,9	16,3	16,3	0
D6 - Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso ad internet)	26,2	45,2	19,1	9,5	0
D7 - Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	22,7	22,7	25	29,5	0
D8 - Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto gli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	2,4	9,5	38,1	47,6	2,4
D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	0	16,7	31	45,2	7,1
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	0	6,4	14,9	17	61,7
Giudizio complessivo sulla qualità del corso di studio	2,4	21,4	61,9	9,5	4,8

La seguente tabella raggruppa i dati precedenti in termini di valutazioni prevalentemente positive o prevalentemente negative.

Percentuale di risposte positive (3 oppure 4) e percentuale di risposte negative (1 oppure 2)	%pos	%neg
Strutture e servizi didattici		
D1 - Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	72	28
D2 - Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi e finali)	57	43
D3 - Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	68	32
D4 - Adeguatezza delle aule studio (orari, numero dei posti a sedere)	55	45
D5 - Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	33	67
D6 - Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso alla rete)	29	71
D7 - Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	55	45
D8 - Efficacia del servizio del Coord. didattico rivolto gli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	88	12
D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	82	18
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	83	17
Giudizio complessivo sulla qualità del corso di studio	75	25

Si evidenziano i valori medi e i valori mediani per singolo aspetto relativo all'organizzazione didattica.

Strutture e servizi didattici	media	mediana	Tot. risp
D1 - Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	2,86	3	43
D2 - Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi e finali)	2,64	3	42
D3 - Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	2,93	3	41
D4 - Adeguatezza delle aule studio (orari, numero dei posti a sedere)	2,57	3	42
D5 - Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero di posti a sedere e materiale disponibile)	2,16	3	43
D6 - Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica (numero e velocità di accesso ad Internet)	2,12	3	42
D7 - Adeguatezza dei laboratori alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	2,61	3	44
D8 - Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto gli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	3,34	3	42
D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	3,31	3	42
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	3,28	3	47
Giudizio complessivo sulla qualità del corso di studio	2,83	3	42

5) Sintesi dei risultati

5a) Tendenze prevalenti nelle valutazioni per il corso nel suo insieme

Punti di forza del corso

- la qualità dei contenuti dei singoli corsi di insegnamento
- la qualità, disponibilità e chiarezza espositiva dei docenti e degli esercitatori
- la chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica
- l'efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni
- la coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso
- l'efficacia del Manager Didattico rivolto agli studenti
- l'adeguatezza del servizio di segreteria didattica

Punti deboli del corso

Meno soddisfacente della didattica risulta l'organizzazione della didattica, con significative criticità per quanto riguarda i laboratori informatici e l'accesso a risorse bibliografiche e, più generalmente, accessibili via web. I punti deboli del corso si evidenziano infatti tutti nelle risposte alla sezione D del questionario:

- Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi e finali)
- Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)
- Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso ad internet)
- Adeguatezza delle aule di studio (orari, numero di posti a sedere)
- Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)

Premesso che il controllo diretto della direzione del corso e dell'ateneo su tali punti è estremamente ridotto, occorre riconoscere sia lo sforzo fatto dall'ente promotore per migliorare le attrezzature informatiche che la ridotta efficacia di tale sforzo che non ha ancora avuto tutte le ricadute che erano previste sulla soddisfazione degli studenti. Ciò è dovuto anche al significativo aumento del numero di corsi ospitati dal polo e quindi degli utilizzatori delle risorse. Si sta migliorando la qualità della rete wireless del polo in modo da permettere agli studenti un migliore utilizzo dei loro computer portatili. Infine è in corso di attuazione una

migliore gestione della biblioteca e l'introduzione di sistemi che permettano un migliore accesso degli studenti a risorse bibliografiche, anche on line.

Si ritiene che la soluzione definitiva di questi problemi sarà possibile solo quando la cittadinanza avrà scelto la nuova sede del polo. Il dibattito sulla nuova sede è molto vivo sia in città che tra i vari enti interessati. Ovviamente, la direzione del corso di laurea non può che auspicare che tale dibattito giunga in un tempo breve ad individuare la sede definitiva del polo e sottolineare come ogni ritardo non potrà non danneggiare le attività didattiche.

5d) Documentazione dell'avvenuta discussione dei risultati dei questionari in una o più sedi opportune (consiglio di corso di laurea, commissione didattica paritetica, eccetera).

Indicazione delle delibere conseguenti (eventualmente in forma riassuntiva) relativamente all'uso dei risultati, alle azioni intraprese e previste per lo sviluppo dei punti di forza e la correzione dei punti deboli.

Secondo quanto previsto dal Consiglio di corso di studio, i risultati dei questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati sulla pagina web

<http://compass2.di.unipi.it/didattica/iap/gestione/statistiche.asp>

con relativa comunicazione da parte del Coordinatore didattico a tutti i membri del consiglio:

- il 23 maggio 2007 per il I semestre
- il 28 agosto 2007 per il II semestre

I risultati dei questionari e i contenuti della relazione sono stati discussi nella seduta del Consiglio di CdS del 31 gennaio u.s. ed, in precedenza, in una riunione telematica della commissione didattica. Si riporta di seguito lo stralcio del verbale.

UNIVERSITÀ DI PISA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
Anno Accademico **2007-2008**
FACOLTÀ DI SCIENZE MAT. FIS. E NAT.

Delibera n. 6
Seduta del **31.01.2008**

**VERBALE DELLA SEDUTA
DEL CONSIGLIO
DEL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA APPLICATA**

Ordine del giorno: 5

Argomento: Relazione sulla valutazione delle attività didattiche a.a. 2006/07

O G G E T T O

Il Presidente illustra al Consiglio la *Relazione sulla valutazione delle attività didattiche da parte degli studenti A.A. 2006/07* (allegata al presente verbale).

La discussione che segue, si concentra sui pochi punti di criticità, tralasciando i numerosi aspetti positivi.

In particolar modo è giudicata critica la situazione dei laboratori informatici, delle aule studio e della biblioteca, per quanto attiene la capienza, le attrezzature e il materiale messo a disposizione. Inoltre, anche il numero dei punti di accesso alla rete informatica nelle varie strutture del corso di laurea e la velocità di accesso a internet è giudicata insoddisfacente.

L'ente promotore del corso di laurea, *Promostudi di La Spezia*, sta facendo notevoli sforzi per migliorare le attrezzature e la loro dislocazione, ma l'aumento del numero di corsi ospitati dal polo G. Marconi, sede del corso di Laurea, e quindi degli utilizzatori delle risorse, non facilita la messa in opera.

E' in progettazione l'installazione presso il polo G. Marconi di ulteriori *access point* che permettano l'accesso wireless alla rete utilizzando i portatili degli studenti. Questo migliorerebbe anche l'accesso a risorse bibliografiche on line.

Inoltre il comune di la Spezia ha comunicato che è previsto il trasferimento in una nuova sede di tutti i corsi di studio che ora utilizzano il Polo G. Marconi.

Al termine dell'esposizione della relazione, si apre un breve dibattito dopo il quale il Consiglio approva la relazione all'unanimità.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il segretario

Il Presidente