

Corso di laurea in Informatica Applicata (Classe 26)
Polo Didattico G.Marconi - La Spezia

**Relazione sulla valutazione delle attività
didattiche da parte degli studenti
A.A. 2007/08**

1) Modalità e tempi di distribuzione e raccolta del questionario

La distribuzione e la raccolta questionari, sia per il primo che per il secondo semestre, è avvenuta in aula durante lo svolgimento di alcune lezioni, dopo aver preavvisato gli studenti degli orari di tale distribuzione. Si è avuta cura di individuare le lezioni a cui partecipasse un elevato numero di studenti.

Della distribuzione dei questionari si è occupato il manager didattico del corso di studio coadiuvato dal personale della segreteria didattica che si reca presso il *Polo G. Marconi* e che svolge tale compito anche presso i corsi di studio in informatica della sede di Pisa. In occasione della distribuzione sono state illustrate agli studenti le finalità e la modalità di compilazione del questionario stesso.

La distribuzione dei questionari del primo semestre è avvenuta dal 3 al 7 dicembre 2007 mentre la distribuzione dei questionari del secondo semestre è avvenuta dal 12 al 16 maggio 2008.

La fase di distribuzione e raccolta dei questionari è stata sempre preceduta da apposita comunicazione del presidente del corso di laurea ai docenti degli insegnamenti coinvolti. Si evidenzia che il questionario distribuito, sia nel primo che nel secondo semestre, non richiedeva agli studenti la valutazione di aspetti aggiuntivi rispetto a quanto indicato dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

2) Dati generali sulle risposte

I questionari compilati sono stati complessivamente 116; di questi, 66 al primo semestre e 50 al secondo. Nell'a.a 2007/08 gli studenti iscritti al corso di laurea erano 174 (di cui 147 maschi e 26 femmine) così suddivisi negli anni di corso:

- 52 al I anno (45 maschi e 7 femmine)
- 22 al II anno (19 maschi e 3 femmine)
- 100 al III anno (84 maschi e 16 femmine)

In relazione alla tipologia di iscrizione, si evidenzia il:
numero degli Iscritti in corso: 95 (78 maschi e 17 femmine)
numero degli Iscritti fuori corso: 79 (70 maschi e 9 femmine)

Riassumiamo di seguito la percentuale di studenti rispondenti:

Rispondenti	I semestre			II semestre		
	N° iscritti	N° rispondenti	%	N° iscritti	N° rispondenti	%
Totale	174	66	38	174	50	28,8

Vista la recente introduzione delle propedeuticità obbligatorie tra i corsi non si ritiene ancora completamente significativa la distinzione in relazione al numero dei questionari relativi all'anno di iscrizione.

Il rapporto tra i questionari consegnati e questionari compilati è pari al 100%; i questionari vengono infatti distribuiti in aula agli studenti ed immediatamente ritirati dopo la compilazione. Anche il rapporto tra gli insegnamenti attivati e quelli valutati, sia nel totale che per ciascun anno di corso, è pari al 100%; vengono infatti posti in valutazione tutti gli insegnamenti inseriti nella programmazione didattica annuale del corso di laurea.

3) Risultati della valutazione della didattica

I risultati della valutazione della didattica emersi a seguito della distribuzione dei questionari sono pubblicati sul sito web del corso di laurea alla pagina:

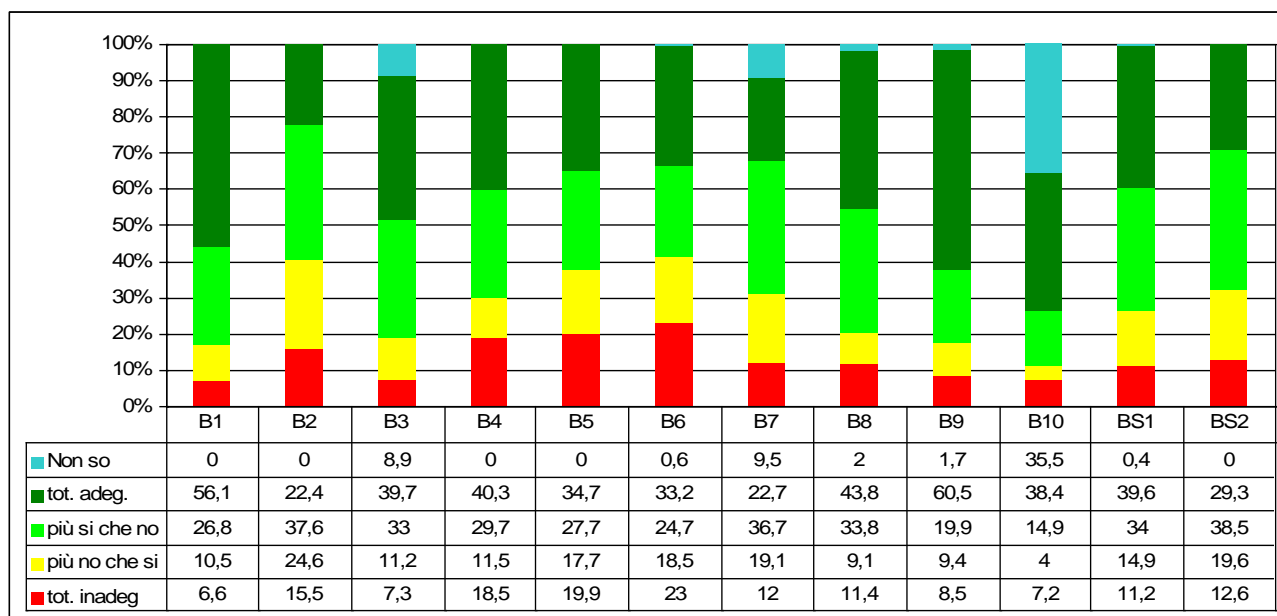
<http://compass2.di.unipi.it/didattica/iap/gestione/statistiche.asp>

in particolare vengono pubblicati il valore medio sul totale degli insegnamenti valutati (tutti quelli previsti nella programmazione didattica annuale) e il valore medio per ogni singolo insegnamento erogato. Così come di stabilito dal Consiglio di corso di laurea i risultati relativi agli insegnamenti valutati vengono resi pubblici con l'indicazione del nome e del cognome del docente.

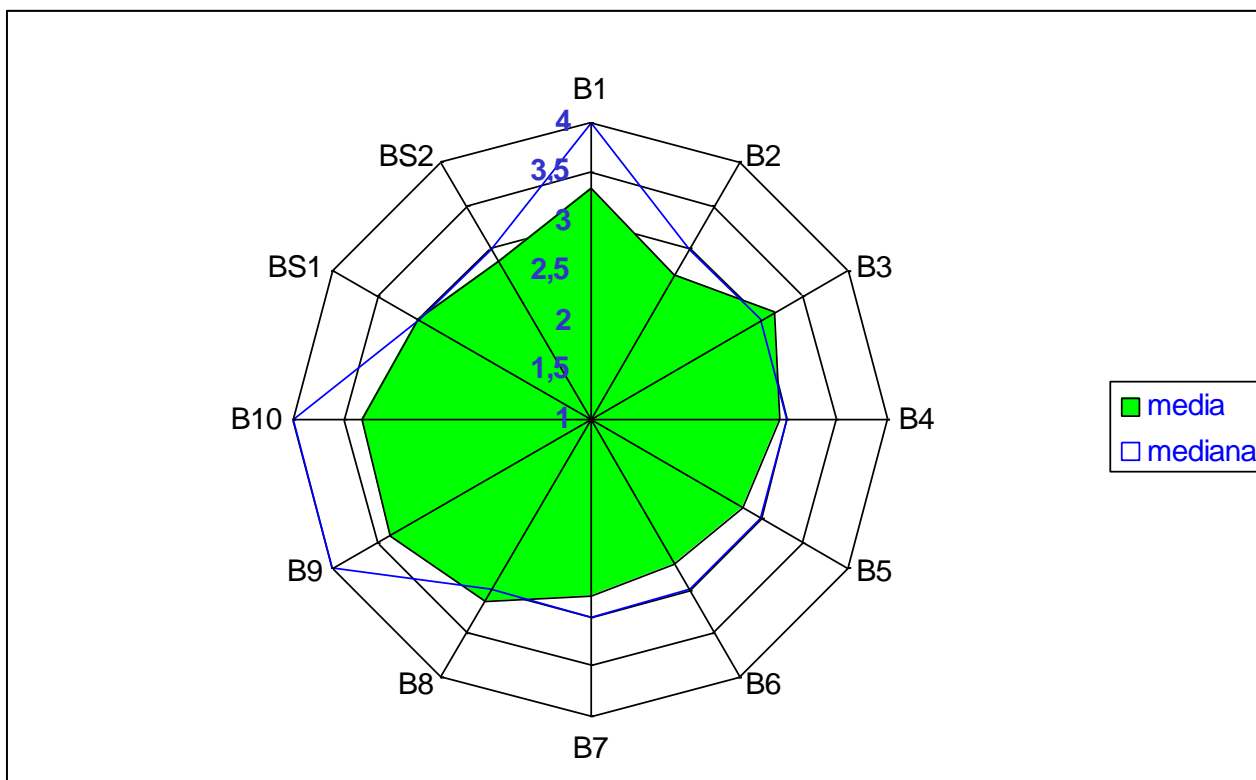
Si riportano di seguito le rappresentazioni grafiche delle distribuzioni di frequenza dei possibili valori 1-5 espressi in valutazione per quanto riguarda sia la Didattica frontale e che l'Organizzazione didattica. Secondo quanto previsto dal questionario:

- 1 indica un aspetto valutato come totalmente inadeguato
- 2 indica un aspetto ritenuto più negativo che positivo
- 3 indica un aspetto ritenuto più positivo che negativo
- 4 indica un aspetto valutato come totalmente adeguato
- 5 indica un aspetto ritenuto non valutabile

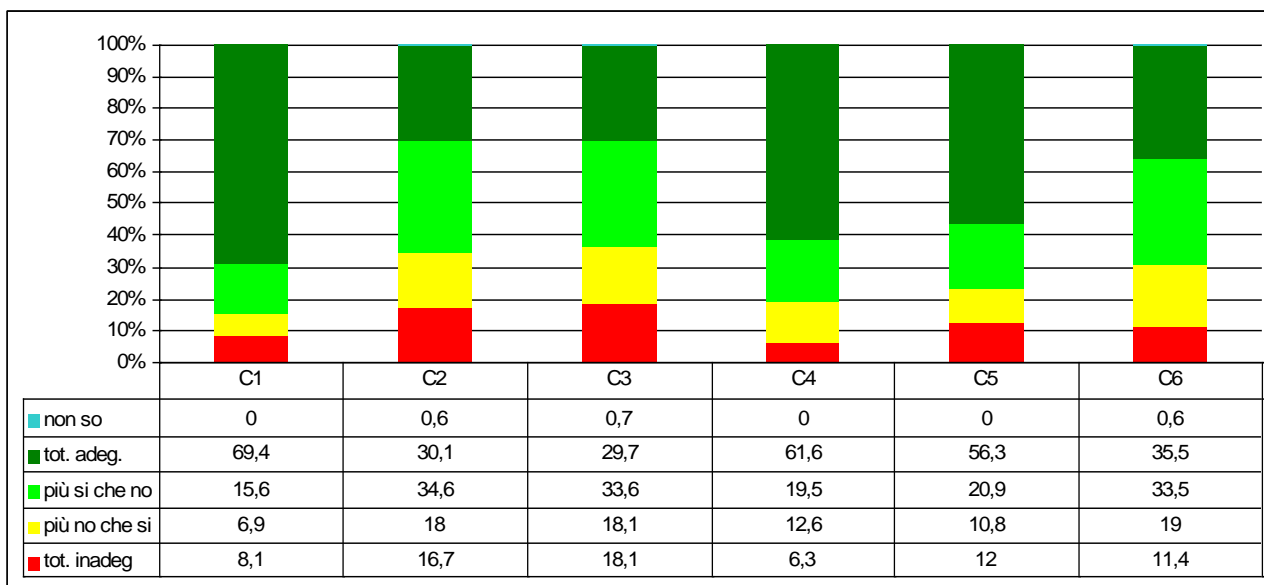
Le risposte relative alla **Didattica frontale**, complessiva sia del I che del II semestre, comprendono **Lezioni** (sezione B del questionario di valutazione) ed **Esercitazioni** (sezione C del questionario di valutazione).



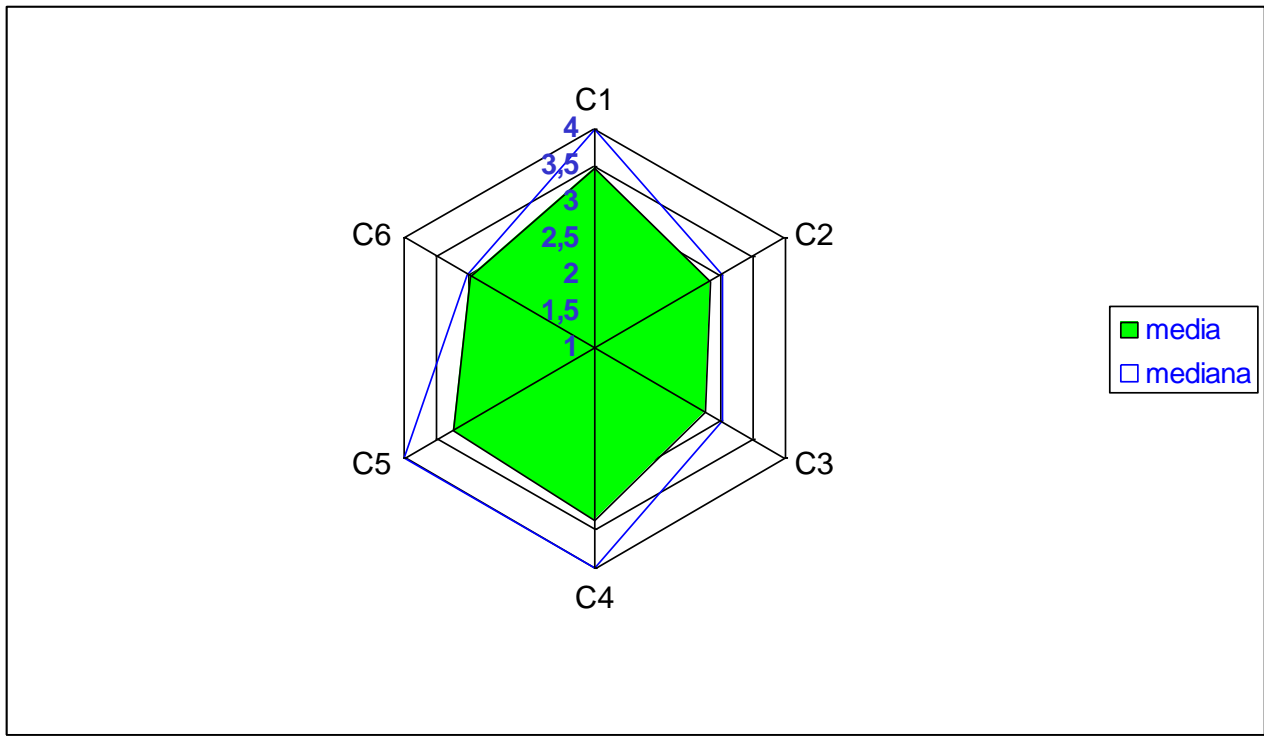
Nella seguente rappresentazione grafica si evidenzia lo scostamento tra il valore medio e quello mediano per ogni singolo aspetto valutato nella sezione B del questionario. La situazione illustrata è soddisfacente perchè in nessun caso si scende sotto il valore di 2.5.



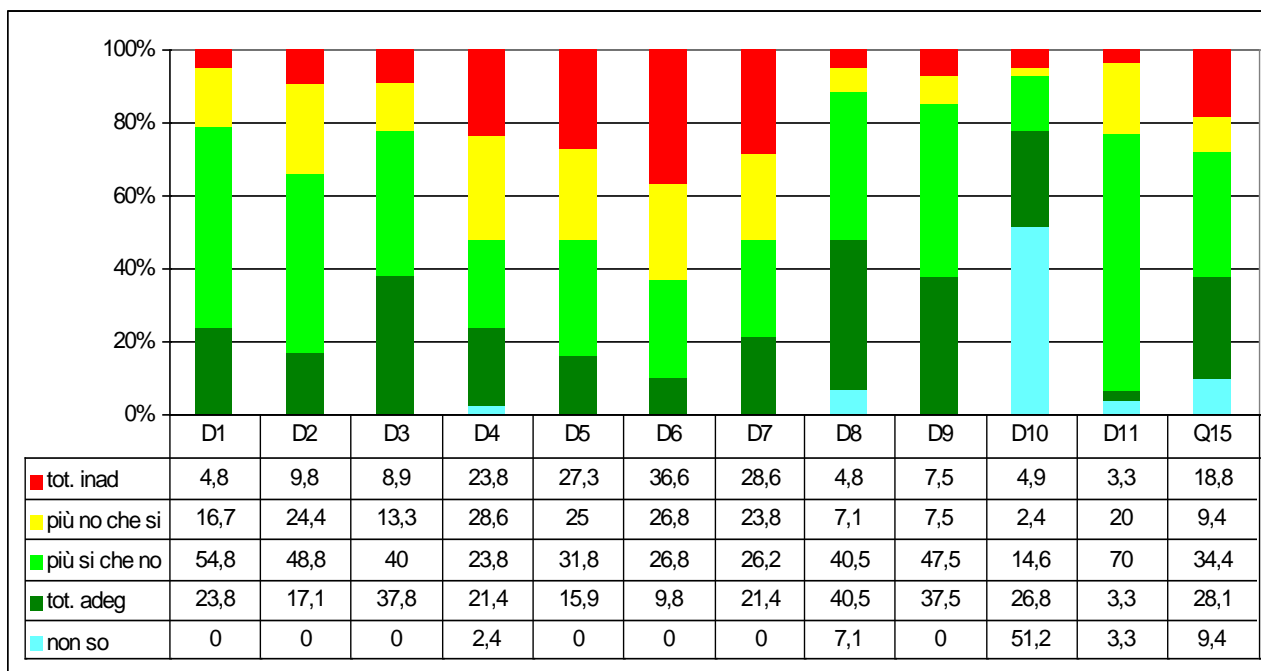
Il grafico seguente riporta la rappresentazione grafica delle distribuzioni di frequenza dei valori 1-5 dei risultati relativi alle **Esercitazioni** (complessivi del I e del II semestre).



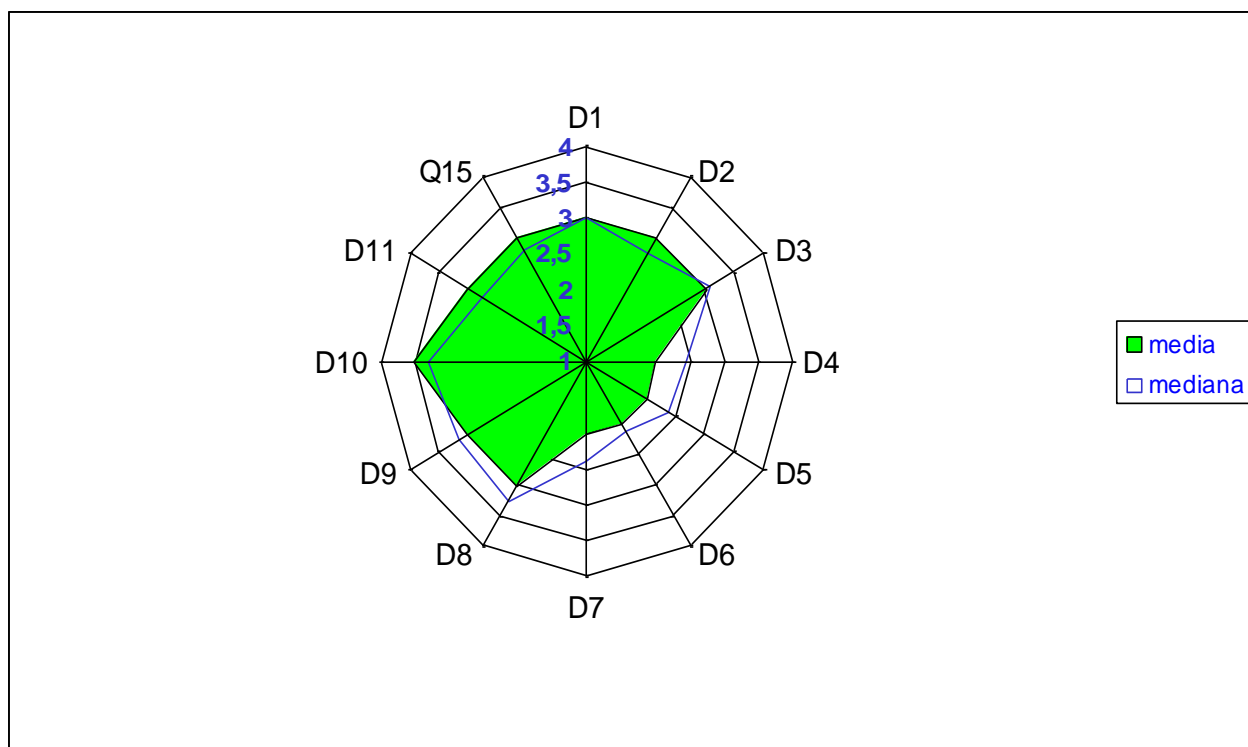
Si riporta il confronto tra il valore medio e quello mediano. Anche in questo caso il dato complessivo deve essere ritenuto soddisfacente poiché non si scende mai sotto il valore di 2.5



Il grafico seguente sintetizza i risultati relativi agli aspetti inerenti l'**Organizzazione didattica** (sezione D del questionario di valutazione) del corso di studio. Come previsto dal Nucleo di Valutazione, tali valutazioni si riferiscono solo ai questionari distribuiti alla fine del II semestre.



Si riporta il confronto tra il valore medio e il valore mediano per ogni aspetto valutato nella sezione D del questionario compilato dagli studenti. Il grafo evidenzia alcuni punti problematici che sono analizzati e discussi nel seguito.



3a) Quadro generale del corso di studi: distribuzione delle risposte 1-4 per ogni singola domanda sul totale degli insegnamenti valutati.

Una prima valutazione, molto sintetica, sul corso di studio si può ottenere utilizzando la media delle medie, cioè il valore ottenuto calcolando la media aritmetica delle medie delle varie

risposte per le tre gruppi di domande previste dal questionario (sezione B: lezioni, sezione C: esercitazioni, sezione D: organizzazione didattica).

Riportiamo di seguito anche il confronto dei valori medi relativi agli ultimi 4 aa.aa.

a.a. 2007/08
 didattica frontale valore medio 3,00
 esercitazioni valore medio 3,1
 organizzazione didattica valore medio 2,74

a.a. 2006/07
 didattica frontale valore medio 3,11
 esercitazioni valore medio 3,21
 organizzazione didattica valore medio 2,79

a.a. 2005/06
 didattica frontale valore medio 2,93
 esercitazioni valore medio 3,05
 organizzazione didattica valore medio 2,49

a.a. 2004/05
 didattica frontale valore medio 3,03
 esercitazioni valore medio 2,88
 organizzazione didattica valore medio 2,53

Sinteticamente questi valori confermano sostanzialmente come la situazione inerente la didattica frontale del corso di studio appaia senz'altro soddisfacente. La mediana è sempre non inferiore a 3 per tutte le domande delle sezione B e C e tutti i valori medi sono superiori a 2.5 con un minimo di 2.67 nella risposta sull'*Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso di insegnamento* che sicuramente non è del tutto attribuibile al corso di studi ma, in massima parte alla formazione ricevuta dalla scuola superiore. Tale giudizio è confermato dal fatto che i giudizi sul carico di lavoro e sulle connessioni tra i corsi siano superiori a quello sulle conoscenze iniziali.

Trattandosi di una sede decentrata, appaiono particolarmente soddisfacenti e significativi dell'interesse e dell'impegno dei docenti i valori ottenuti alle domande sulla disponibilità dei docenti e sulla presenza e puntualità in loco.

Sono aumentati i valori per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti rispetto alla qualità delle esercitazioni (domande della sezione C del questionario) che negli anni scorsi costituiva un aspetto da migliorare. Si ritiene quindi che l'aver concordato con Promostudi, ente promotore del polo universitario spezzino degli adeguati incentivi economici tali da consentire lo spostamento di giovani ricercatori presso il Polo di La Spezia abbia iniziato a dare dei risultati positivi. Ovviamente è fondamentale insistere in questa strategia per coglierne tutti i vantaggi.

Si riportano di seguito i valori numerici relativi alla media e alla mediana per le risposte relative alla didattica frontale (sia lezioni che esercitazioni).

Lezioni	media	mediana	Totale risposte
B1 - Presenza dello studente alle lezioni	3,32	4	362
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,67	3	362
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,15	3	358
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,92	3	357
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,77	3	357
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	2,68	3	356

B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	2,77	3	357
B8 - Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	3,12	3	352
B9 - Presenza e puntualità del docente	3,35	4	352
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,31	4	349
Interesse per i contenuti del corso	3,02	3	268
Giudizio complessivo sul corso	2,84	3	270
Esercitazioni			
C1 - Presenza dello studente alle esercitazioni e laboratorio	3,46	4	160
C2 - Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	2,79	3	156
C3 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle esercitazioni	2,75	3	155
C4 - Presenza e puntualità degli esercitatori	3,36	4	159
C5 - Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	3,22	3	158
C6 - Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	2,94	3	158

Si evidenzia con la tabella seguente che le risposte alle domande relative alla didattica frontale sono tutte percentualmente positive (hanno avuto in prevalenza valutazione 3 o 4).

Percentuale di risposte positive (3 oppure 4) e percentuale di risposte negative (1 oppure 2)	% positive	% negative
Lezioni		
B1 - Presenza dello studente alle lezioni	83	17
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	60	40
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	80	20
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	70	30
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	62	38
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	58	42
B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	66	34
B8 - Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	79	21
B9 - Presenza e puntualità del docente	82	18
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	83	17
Interesse per i contenuti del corso	74	26
Giudizio complessivo sul corso	68	32
Esercitazioni		
C1 - Presenza dello studente alle esercitazioni e laboratorio	85	15
C2 - Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	65	35
C3 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle esercitazioni	64	36
C4 - Presenza e puntualità degli esercitatori	81	19
C5 - Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	77	23
C6 - Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	69	31

Si riportano di seguito le distribuzioni di frequenza dei valori 1-4 di risposta per ogni singolo aspetto valutato.

	% di 1	% di 2	% di 3	% di 4	% di non so
Lezioni					

B1 - Presenza dello studente alle lezioni	6,6	10,5	26,8	56,1	0
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	15,5	24,6	37,6	22,4	0
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	7,3	11,2	33	39,7	8,9
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	18,5	11,5	29,7	40,3	0
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	19,9	17,7	27,7	34,7	0
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	23	18,5	24,7	33,2	0,6
B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	12	19,1	36,7	22,7	9,5
B8 - Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	11,4	9,1	33,8	43,8	2
B9 - Presenza e puntualità del docente	8,5	9,4	19,9	60,5	1,7
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	7,2	4	14,9	38,4	35,5
Interesse per i contenuti del corso	11,2	14,9	34	39,6	0,4
Giudizio complessivo sul corso	12,6	19,6	38,5	29,3	0
Esercitazioni					
C1 - Presenza dello studente alle esercitazioni e laboratorio	8,1	6,9	15,6	69,4	0
C2 - Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	16,7	18	34,6	30,1	0,6
C3 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle esercitazioni	18,1	18,1	33,6	29,7	0,7
C4 - Presenza e puntualità degli esercitatori	6,3	12,6	19,5	61,6	0
C5 - Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	12	10,8	20,9	56,3	0
C6 - Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	11,4	19	33,5	35,5	0,8

3b) Distribuzione dei corsi di insegnamento in base alla percentuale di valutazioni o alla media delle valutazioni.

Riportiamo di seguito in forma tabellare le attività formative poste in valutazione, il numero dei questionari compilati per ogni attività formativa e la percentuale di risposte positive (valutazione 3 oppure 4) e di risposte negative (valutazione 1 oppure 2)

Codice	Insegnamento	n. risposte	% risposte positive	% risposte negative
AA005	Algebra	18	51,2	48,8
AA005	Algebra - Esercitazioni	4	40,9	59,1
AA006	Algoritmica	7	91,9	8,1
AA006	Algoritmica - Esercitazioni	2	90,5	9,5
AA001	Analisi matematica	26	63,2	37,8
AA008	Architettura degli elaboratori	15	89,4	10,6
AA008	Architettura degli elaboratori - Esercitazioni	2	91,7	8,3
AA016	Basi di Dati	12	90,9	9,1
AA411	Calcolo delle probabilità e statistica	6	68,8	31,2
AA411	Calcolo delle probabilità e statistica - Esercitazioni	3	58,1	41,9
AA216	Calcolo Numerico	9	78,2	21,8
AA539	Crittografia	2	90,9	9,1
PP316	Economia dei trasporti marittimi (I parte)	17	79,4	30,6
PP316	Economia dei trasporti marittimi (II parte)	16	83,7	16,3
BB001	Fisica	13	81,5	18,5
AA002	Fondamenti di programmazione	30	46,1	53,9
AA002	Fondamenti di programmazione - Esercitazioni	5	68,6	31,4
AA017	Ingegneria del software	16	74,9	25,1
ZZ802	Laboratorio di basi di dati: Progettazione	3	93,3	6,7

AA487	Laboratorio di introduzione alla programmazione (1 modulo)	17	54,2	45,8
AA487	Laboratorio di introduzione alla programmazione (1 modulo) – Eserc.	2	94,1	5,9
AA536	Laboratorio di linguaggi di sistema	2	57,9	42,1
AA536	Laboratorio di linguaggi di sistema - Esercitazioni	1	83,3	16,7
AA538	Laboratorio di programmazione concorrente e di sistema	3	48,4	51,6
AA018	Laboratorio di programmazione di rete	5	93,1	6,9
AA537	Laboratorio di programmazione di strutture dati	4	92,3	7,7
AA004	Linguaggio e metodi della matematica	24	94,5	5,5
AA004	Linguaggio e metodi della matematica - Esercitazioni	5	87	13
PP006	Logistica integrata	4	25	75
AA563	Metodi per l'analisi e l'interpretazione di segnali video	9	43	57
AA013	Metodologie di Programmazione	11	61,5	38,5
AA019	Reti di calcolatori	11	95,2	4,8
AA092	Ricerca Operativa	14	85,4	14,6
AA092	Ricerca Operativa - Esercitazioni	3	90,9	9,1
AA541	Sicurezza nelle reti informatiche	1	100	0
AA093	Simulazione e Logistica (I modulo)	9	72	28
AA093	Simulazione e Logistica (II modulo)	11	59,3	40,7
AA015	Sistemi Operativi	7	60,5	39,5
AA587	Web Programming	2	91,7	8,3

3c) Identificazione degli aspetti, se ce ne sono stati, che abbiano evidenziato risposte prevalentemente positive o negative su gruppi particolari di insegnamenti o su singoli (senza identificazione).

Evidenti carenze nella formazione ricevuta a livello di scuola superiore su insegnamenti di tipo logico matematico, anche negli aspetti più formali, hanno in parte causato e continuano a causare risposte negative. Si è cercato di migliorare l'organizzazione dei corsi delle matematiche di base, ricerca operativa e logistica con l'organizzazione del corso di studi richiesta dall'attuazione del DM 22 ottobre 2004, n. 270

Si evidenzia che gli studenti utilizzano sempre meno lo spazio del questionario a loro disposizione per le risposte aperte (segnalazioni, commenti, etc).

Di fronte ad una evidente soddisfazione degli studenti per molti dei corsi attivi nella sede, si ha una valutazione più critica del corso di Logistica Integrata dove però il dato va adeguatamente pesato rispetto al numero ridotto di risposte. La situazione è stata comunque segnalata al docente del corso per gli eventuali provvedimenti del caso. I problemi del corso sono collegati a quelli già evidenziati e compiuti nella progettazione iniziale del percorso per quanto riguarda i corsi del settore logistico. Questo problema è stato affrontato nella riprogettazione del percorso formativo richiesta dall'attuazione del DM 22 ottobre 2004, n. 270 I due grafici successivi illustrano la classificazione delle risposte in tendenzialmente positive (verde) e negative per i corsi e per le esercitazioni. E' evidente soprattutto l'elevato gradimento delle esercitazioni.

					sò
D1 - Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	4,8	16,7	54,8	23,8	0
D2 - Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi e finali)	9,8	24,4	48,8	17,1	0
D3 - Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	8,9	13,3	40	37,8	0
D4 - Adeguatezza delle aule studio (orari, numero dei posti a sedere)	23,8	28,6	23,8	21,4	2,4
D5 - Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	27,3	25	31,8	15,9	0
D6 - Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso ad internet)	36,6	26,8	26,8	9,8	0
D7 - Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	28,6	23,8	26,2	21,4	0
D8 - Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto gli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	4,8	7,1	40,5	40,5	7,1
D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	7,5	7,5	47,5	37,5	7,1
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	4,9	2,4	14,6	26,8	51,2
Giudizio complessivo sulla qualità del corso di studio	3,3	20	70	3,3	3,3

La seguente tabella raggruppa i dati precedenti in termini di valutazioni prevalentemente positive o prevalentemente negative.

Percentuale di risposte positive (3 oppure 4) e percentuale di risposte negative (1 oppure 2)	%pos	%n eg
Strutture e servizi didattici		
D1 - Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	79	21
D2 - Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi e finali)	66	34
D3 - Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	78	22
D4 - Adeguatezza delle aule studio (orari, numero dei posti a sedere)	46	54
D5 - Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	48	52
D6 - Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso alla rete)	37	63
D7 - Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	48	52
D8 - Efficacia del servizio del Coord. didattico rivolto gli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	87	13
D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	85	15
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	85	15
Giudizio complessivo sulla qualità del corso di studio	76	24

Si evidenziano i valori medi e i valori mediani per singolo aspetto relativo all'organizzazione didattica.

Strutture e servizi didattici	media	mediana	Tot. risp
D1 - Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	2,98	3	42
D2 - Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi e finali)	2,73	3	41
D3 - Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	3,07	3	45
D4 - Adeguatezza delle aule studio (orari, numero dei posti a sedere)	2,44	2	42
D5 - Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero di posti a sedere e materiale disponibile)	2,36	2	44
D6 - Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica (numero e velocità di accesso ad Internet)	2,1	2	41
D7 - Adeguatezza dei laboratori alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	2,4	2	42
D8 - Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto gli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	3,26	3	42

D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	3,31	3	42
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	2,76	3	41
Giudizio complessivo sulla qualità del corso di studio	2,76	3	30

5) Sintesi dei risultati

5a) Tendenze prevalenti nelle valutazioni per il corso nel suo insieme

la situazione del corso appare sostanzialmente stabile con un buon gradimento da parte degli studenti.

Punti di forza del corso

- la qualità dei contenuti dei singoli corsi di insegnamento
- la qualità, disponibilità e chiarezza espositiva dei docenti e degli esercitatori
- la puntualità e la presenza in una sede periferica
- la chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica
- l'efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni
- la coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso
- l'efficacia del Manager Didattico rivolto agli studenti
- l'adeguatezza del servizio di segreteria didattica
- i rapporti con il territorio che permettono tirocini professionalizzanti

Punti deboli del corso

Meno soddisfacente della didattica risulta l'organizzazione della didattica, con qualche criticità per quanto riguarda i laboratori informatici e l'accesso a risorse bibliografiche e, più generalmente, accessibili via web. I punti deboli del corso si evidenziano infatti tutti nelle risposte alla sezione D del questionario:

- Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi e finali)
- Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)
- Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso ad internet)
- Adeguatezza delle aule di studio (orari, numero di posti a sedere)
- Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)

Premesso che il controllo diretto della direzione del corso e dell'ateneo su tali punti è estremamente ridotto, occorre riconoscere come sia continuato lo sforzo fatto dall'ente promotore per migliorare le attrezzature informatiche e la biblioteca su cui infatti il giudizio è migliorato. Occorre ricordare come il problema complessivo sia dovuto anche al significativo aumento del numero di corsi ospitati dal polo ed al numero di studenti di quei corsi che prevedono sia la laurea triennale che la magistrale che si sta rivelando un elemento irrinunciabile per il successo di un percorso formativo. In collaborazione con l'università di Genova si sta migliorando la qualità della rete wireless del polo in modo da permettere agli studenti un migliore utilizzo dei loro computer portatili.

Il lungo dibattito cittadino sulla nuova sede del Polo si è concluso e sono in via di definizione gli accordi con la Marina Militare per l'acquisizione di una caserma in centro storico dove verrà trasferito il Polo G.Marconi. Per coprire il periodo transitorio è stata terminata in questi giorni

la costruzione di un edificio con due ulteriori aule che ridurrà gli oggettivi problemi che però sono dovuti al successo di alcuni corsi di studi.

5d) Documentazione dell'avvenuta discussione dei risultati dei questionari in una o più sedi opportune (consiglio di corso di laurea, commissione didattica paritetica, eccetera).
Indicazione delle delibere conseguenti (eventualmente in forma riassuntiva) relativamente all'uso dei risultati, alle azioni intraprese e previste per lo sviluppo dei punti di forza e la correzione dei punti deboli.

Secondo quanto previsto dal Consiglio di corso di studio, i risultati dei questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati sulla pagina web

<http://compass2.di.unipi.it/didattica/iap/gestione/statistiche.asp>

con relativa comunicazione da parte del Coordinatore didattico a tutti i membri del consiglio.

I risultati dei questionari e i contenuti della relazione sono stati discussi nella seduta del Consiglio di CdS del 15 dicembre u.s. ed, in precedenza, in una riunione telematica della commissione didattica che è stata aperta dal 9 al 13 dicembre u.s. Si riporta di seguito lo stralcio del verbale del consiglio di corso di studio.

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 15 DICEMBRE 2008
DEL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA APPLICATA**

Ordine del giorno: 5

Argomento: Relazione sulla valutazione delle attività didattiche a.a. 2007/08

O G G E T T O

Il Presidente illustra al Consiglio la *Relazione sui questionari di valutazione per l'anno accademico 2007/2008* ([allegata al presente verbale](#)).

La discussione che segue, si concentra sui pochi punti di non completa soddisfazione degli studenti, tralasciando i numerosi aspetti positivi.

In particolar modo è giudicata meritevole di attenzione la situazione dei laboratori informatici, delle aule studio e della biblioteca, per quanto attiene la capienza, le attrezzature e il materiale messo a disposizione. Inoltre, anche il numero dei punti di accesso alla rete informatica nelle varie strutture del corso di laurea e la velocità di accesso a internet non è giudicata completamente soddisfacente.

L'ente promotore del corso di laurea, *Promostudi di La Spezia*, sta facendo notevoli sforzi per migliorare le attrezzature e la loro dislocazione, ma l'aumento del numero di corsi ospitati dal polo G. Marconi, sede del corso di Laurea, e quindi degli utilizzatori delle risorse, non facilita la messa in opera.

E' in progettazione l'installazione presso il polo G. Marconi di ulteriori *access point* che permettano l'accesso wireless alla rete utilizzando i portatili degli studenti. Questo permetterà di migliorare anche l'accesso a risorse bibliografiche on line. E' inoltre stato aumentato l'orario di lavoro della persona che si deve occupare del prestito dei testi.

Infine, il presidente comunica che il comune di la Spezia ha comunicato che è previsto il trasferimento in una nuova sede di tutti i corsi di studio che ora utilizzano il Polo G. Marconi.

Al termine dell'esposizione della relazione, si apre un breve dibattito dopo il quale il Consiglio approva la relazione all'unanimità.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.