Corso di laurea specialistica in
Informatica per l'Economia e per l'Azienda

RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DA PARTE DEGLI STUDENTI

a.a. 2004/05

1. MODALITA' E TEMPI DI DISTRIBUZIONE E RACCOLTA DEL QUESTIONARIO

La distribuzione dei questionari e la loro raccolta, sia per il primo che per il secondo semestre, è stata effettuata in aula durante lo svolgimento di alcune lezioni. Il calendario della distribuzione è, per ragioni organizzative, lo stesso nel quale è stata effettuata la distribuzione dei questionari di valutazione dei corsi di laurea in informatica e delle lauree specialistiche in Informatica e Tecnologie Informatiche.

La distribuzione dei questionari del primo semestre è avvenuta dal 13 al 17 dicembre 2004 (nel caso del corso di laurea in oggetto durante la lezione dell'insegnamento di *Basi di Dati di supporto alle Decisioni*) mentre la distribuzione dei questionari del secondo semestre è avvenuta dal 19 al 25 maggio 2005 (durante le lezioni degli insegnamenti di *Sistemi informativi Aziendali* e *Analisi dei Dati ed Estrazione della Conoscenza*).

Il calendario viene approvato dai presidenti dei corsi di studio su proposta del coordinatore didattico e dal responsabile della segreteria didattica. La distribuzione viene effettuata dagli studenti counselling, su precise indicazioni e con la supervisione del coordinatore didattico e dal responsabile della segreteria didattica, che contribuiscono anche alla distribuzione qualora fosse necessario.

La distribuzione è sempre preceduta da una comunicazione del presidente del corso di laurea ai docenti degli insegnamenti che verranno "visitati".

La criticità principale da evidenziare per quanto riguarda il corso in oggetto è in relazione al fatto che, trattandosi di un corso di laurea specialistica interfacoltà, le lezioni si tengono in aule logisticamente sparse e quindi più scomode da raggiungere in fase di distribuzione.

1a. Indicazioni di eventuali aspetti aggiuntivi di cui si è richiesta la valutazione

Nei questionari del primo semestre è stato chiesto agli studenti di valutare anche i seguenti aspetti aggiuntivi (a livello di Facoltà):

Acquisizione di nuovi concetti
Connessioni con gli insegnamenti degli altri corsi

per quanto riguarda la sez. B del questionario e,

Competenze acquisite nella soluzione di problemi
Adeguatezza della difficoltà degli esercizi trattati

per quanto riguarda la sezione C.

L'introduzione della valutazione degli aspetti aggiunti degli aspetti aggiuntivi di cui sopra è stata decisa dal Preside, su proposta dei presidenti dei corsi di laurea. L'omogeneizzazione degli aspetti aggiuntivi non ha creato problemi di coordinamento perché avvenuta per opera del Preside.

La numerosità delle domanda presenti nel questionario del secondo semestre (che contiene anche la sezione D relativa all'Organizzazione Didattica) hanno portato alla decisione di non inserire in valutazione ulteriori aspetti aggiuntivi.

I docenti hanno concesso il quarto d'ora successivo alla pausa per consentire agli studenti counselling di presentare l'iniziativa e di distribuire e ritirare i questionari.
Il calendario della distribuzione del secondo semestre è stato influenzato dall'assenza per interruzione di contratto in coordinatore didattico

2. DATI GENERALI SULLE RISPOSTE

2a. Totali e percentuali dei dati relativi ai compilatori per anno di corso

	I semestre			II semestre		
Rispondenti	N° iscritti	N° rispondenti	%	N° iscritti	N° rispondenti	%
Totale	45	*9*	*20%*	45	*12*	*26%*

Si ritiene che la differenza tra il numero delle risposte nel primo e nel secondo semestre sia dovuto al fatto che poiché le prosecuzioni di carriera verso le laurea specialistiche sono consentite entro il 28 febbraio di ciascun anno accademico, gli iscritti nel primo semestre sono numericamente inferiori di quelli del secondo semestre.
Il rapporto tra i questionari consegnati e questionari compilati è pari al 100%.

2e. Commenti

Il consiglio di corso di laurea nella seduta del 30.11.2005 ha discusso, con uno specifico punto all'ordine del giorno, i risultati emersi delle valutazioni degli studenti e ha notato come la numerosità delle risposte non sia statisticamente rilevante, impegnandosi a stabilire delle modalità di distribuzione dei questionari che garantiscano la significatività statistica del numero di risposte e un migliorare il coordinamento tra la Facoltà di Scienze m.f.n. e la Facoltà di Economia.

3. RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

I risultati della valutazione della didattica sono pubblicati sul sito web del corso di laurea alla pagina http://compass2.di.unipi.it/didattica/wea/gestione/statistiche.asp:
in particolare vengono pubblicati il valore medio sul totale degli insegnamenti valutati e il valore medio per singolo insegnamento.
Si riporta di seguito la delibera n. 5 della seduta del consiglio di corso di laurea del 30.11.2005 sulla discussione in merito ai risultati dei questionari di valutazione della didattica.

Il Presidente comunica che i questionari di valutazione compilati dagli studenti sia per il primo che per il secondo semestre dell'a.a. 2004/05, sono disponibili in rete sin dal termine del rispettivo semestre, come precedentemente comunicato per posta elettronica.

Il Presidente illustra una sintesi dei valori medi per corso di laurea e per singolo insegnamento. I questionari compilati sono stati 9 per il primo semestre e 12 per il secondo semestre su un totale di 45 iscritti.

Seppur la numerosità delle risposte non sia statisticamente rilevante, i valori medi risultano apprezzabili. Si può comunque notare un disagio degli studenti per alcuni aspetti relativi all'organizzazione didattica attribuibili alla natura "interfacoltà" del corso di laurea che comporta problematiche di sincronizzazione tra le due strutture.

Per quanto attiene gli aspetti puramente didattici gli studenti hanno evidenziato delle differenze tra il valore in crediti di alcuni insegnamenti e il loro effettivo carico didattico.

Si apre un'ampia discussione al termine della quale il Consiglio si impegna di stabilire delle modalità di somministrazione dei questionari che garantiscano la significatività statistica del numero di risposte, migliorare il coordinamento tra la Facoltà di Scienze m.f.n. e la Facoltà di Economia, dare indicazioni ai docenti per una corretta valutazione del carico didattico.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Quadro generale del Corso di Studi: valore medio sul totale degli insegnamenti valutati

Visto l'esiguo numero dei questionari compilati nel primo semestre, Il corso di laurea non si è servito della lettura ottica. In conseguenza di questo, per i risultati del primo semestre si riportano soltanto riepiloghi tabellari contenenti i valori medi degli aspetti valutati.

didattica frontale – primo semestre

Domanda	Media
B1 Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,33
B2 Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,00
B3 Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,63
B4 Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,65
B5 Presenza e puntualità del docente	3,19
B6 Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,08
B7 Disponibilità del docente verso gli studenti	2,81
B8 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche (si trova posto, si vede, si sente)	2,96
B9 Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati	2,63
B10 Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	2,63
B11 Acquisizione di nuovi concetti	2,89
B12 Connessioni con gli insegnamenti degli altri corsi	2,38
Bs1 Interesse per i contenuti del corso	2,52
Bs2 Giudizio complessivo sul corso	2,44

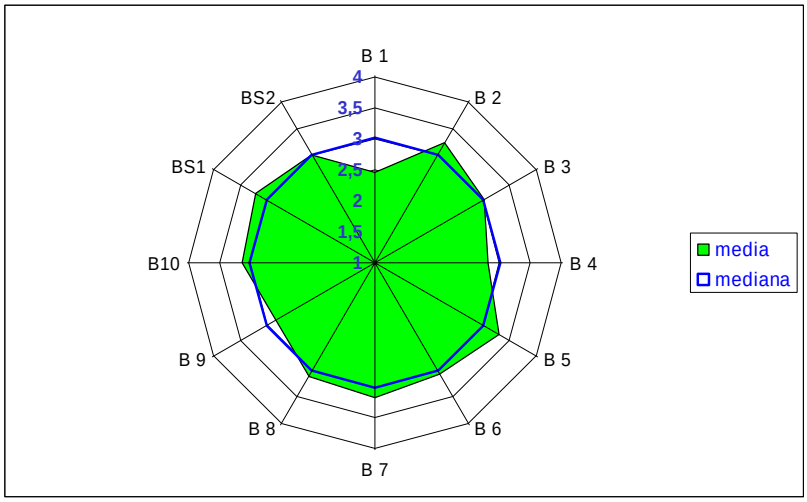
esercitazioni – primo semestre

Domanda	Media
C1 Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	2,89
C2 Presenza e puntualità degli esercitatori	3,89
C3 Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	3,22
C4 Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	3,00
C5 Competenze acquisite nella soluzione di problemi	2,88
C6 Adeguatezza della difficoltà degli esercizi trattati	2,63

didattica frontale – secondo semestre

Domanda	Media
B1 Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,44
B2 Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,2
B3 Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	3
B4 Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,78
B5 Presenza e puntualità del docente	3,3
B6 Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,05
B7 Disponibilità del docente verso gli studenti	3,15
B8 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche (si trova posto, si vede, si sente)	3,09
B9 Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati	2,8
B10 Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	3,12
B11	
B12	
Bs1 Interesse per i contenuti del corso	3,22
Bs2 Giudizio complessivo sul corso	2,98

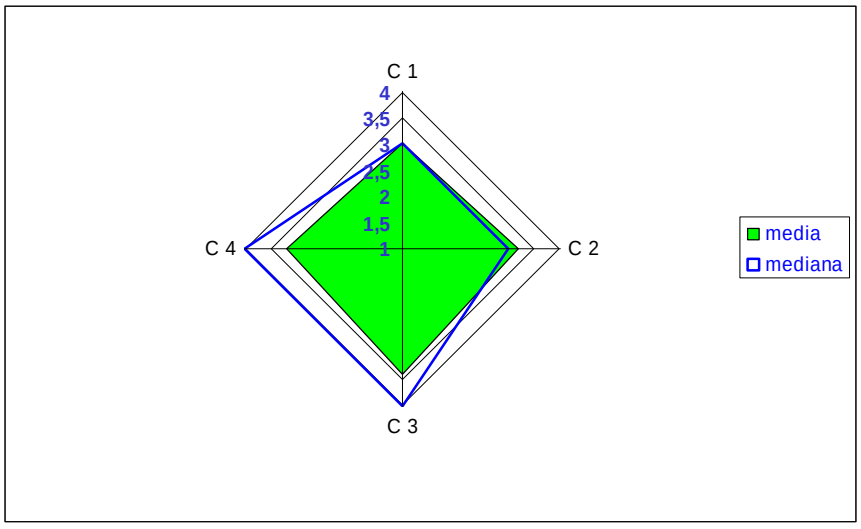
graf.1b didattica frontale – secondo semestre



esercitazioni – secondo semestre

Domanda	Media
C1 Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	3
C2 Presenza e puntualità degli esercitatori	3,2
C3 Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	3,4
C4 Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	3,2
C5	
C6	

graf.2b esercitazioni – secondo semestre



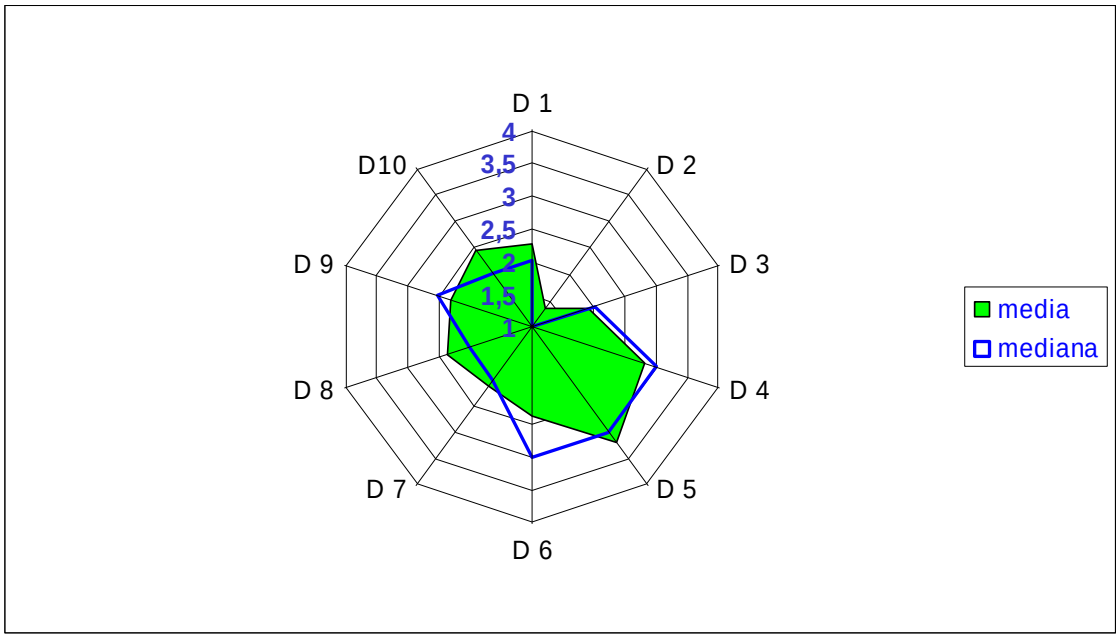
Attività	Denominazione AF/MOD	%pos.	%neg	N.Valut.	Media fr.
BB122	Apparati Sperimentali	100	0	1	0
AA014	Ricerca operativa (Corso B)	100	0	1	0
AA353	Sistemi Informativi Aziendali	98,33	1,67	5	21
PP453	Economia e gestione delle imprese - II modulo	88,14	11,86	5	75
AA007	Laboratorio di programmazione di strutture dati	87,5	12,5	1	0
AA250	Basi di dati di supporto alle decisioni	86,42	13,58	7	20
AA013	Metodologie di programmazione (Corso B)	85,71	14,29	1	0
PP452	Economia e gestione delle imprese - I modulo	85,11	14,89	4	75
ZY116	Laboratorio di sistemi informativi economico/aziendali	83,33	16,67	4	0
PP472	Programmazione e controllo - II modulo	78,72	21,28	4	15

PP455	Economia Politica	77,97	22,03	5	75
PP471	Programmazione e controllo - I modulo	76,6	23,4	4	15
AA023	Basi di dati: laboratorio	70,83	29,17	2	50
PP458	Internet marketing - I modulo	47,83	52,17	4	0
AA051	Laboratorio di applicazioni internet	33,33	66,67	1	60
AA365	Analisi di dati ed estrazione di conoscenza	28,57	71,43	6	0

Quadro generale del Corso di Studi: organizzazione didattica

Domanda	Mediana	Media	%1	%2	%3	%4	n. risp
D 1	2	2,27	9,09	63,64	18,18	9,09	11
D 2	1	1,36	72,73	18,18	9,09	0	11
D 3	2	1,91	18,18	72,73	9,09	0	11
D 4	3	2,82	0	27,27	63,64	9,09	11
D 5	3	3,18	0	18,18	45,45	36,37	11
D 6	3	2,36	27,27	18,18	45,45	9,1	11
D 7	2	2,1	30	30	40	0	10
D 8	2	2,36	0	72,73	18,18	9,09	11
D 9	2,5	2,3	30	20	40	10	10
D10	2	2,44	0	55,56	44,44	0	9

graf.3a organizzazione didattica – secondo semestre



SINTESI DEI RISULTATI

La visione del CdS che emerge dai questonari è quella di un corso interessante per i suoi obiettivi formativi e adeguato dal punto di vista della didattica, che richiede qualche miglioramento della sua organizzazione, principalmente a causa della natura interfacoltà del CdS.

Punti di forza del corso

1. la qualità dei contenuti dei singoli corsi di insegnamento
2. l'utilità del materiale didattico fornito
3. la disponibilità, la puntualità e la chiarezza espositiva dei docenti e degli esercitatori
4. l'efficacia delle esercitazioni

Punti di debolezza del corso

Essi si concentrano maggiormente sugli aspetti organizzativi della didattica:

1. sincronizzazione degli orari della didattica delle due facoltà di riferimento
2. distribuzione dei corsi nei semestri
3. adeguatezza dei contenuti di alcuni corsi ai crediti assegnati

Previsioni circa l'uso dei risultati da parte del CdS e gli eventuali percorsi di azione conseguentemente ipotizzabili per lo sviluppo dei punti di forza e la correzione dei punti deboli

I risultati delle valutazioni dei corsi, resi accessibili sul sito web del corso di studi, sono stati analizzati e discussi dal consiglio del corso di laurea.

I percorsi di azione per lo sviluppo dei punti di forza

1. progettazione di nuovi corsi per diversificare la formazione degli studenti e ampliare le loro possibilità di scelta di percorsi professionalizzanti
2. arricchire il materiale didattico a disposizione degli studenti
3. favorire la formazione degli studenti con l'organizzazione di seminari su temi attuali tenuti da professionisti del settore e da docenti di altre università.
4. promuovere lo svolgimento di tesi presso aziende pubbliche e private per favorire l'inserimento degli studenti nel mercato del lavoro

I percorsi di azione per la correzione dei punti di debolezza

1. riesame del regolamento didattico del CdS per l'introduzione di nuovi corsi
2. riesame dei contenuti di alcuni corsi e della loro distribuzione nei semestri
3. utilizzo dei fondi di ateneo per CdS interfacoltà per contratti di docenza interdisciplinari finalizzati alle esigenze del CdS