



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15  
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

**Informatica**

Corso di Studio in:

WBI-LM

**INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA  
(BUSINESS INFORMATICS)**



COD\_CD L WBI-LM **INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA (BUSINESS INFORMATICS)**

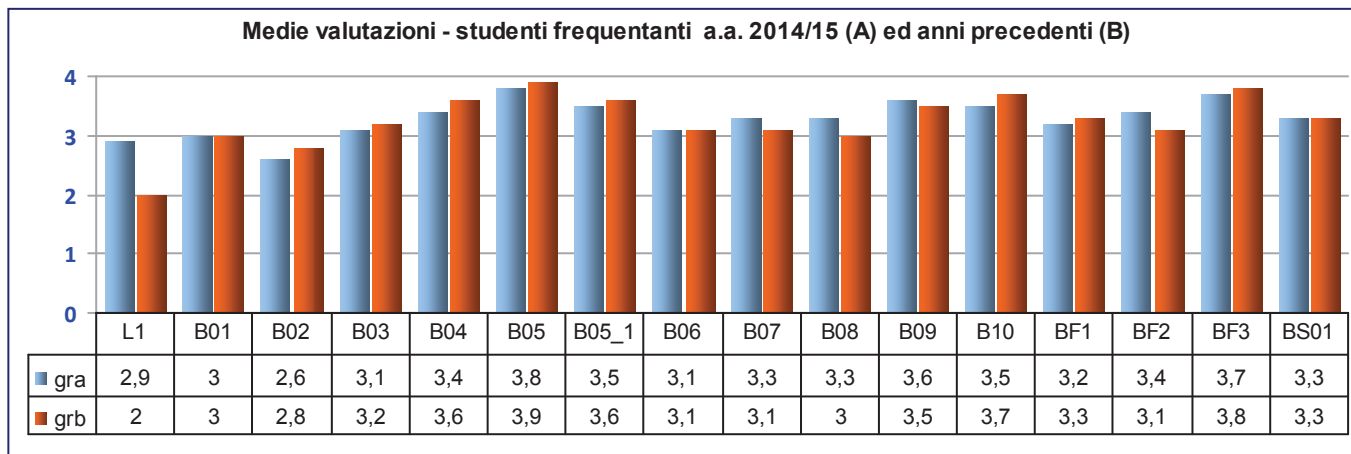
**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI**

a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);  
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;  
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.  
**LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo**  
**L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa**  
**B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto**

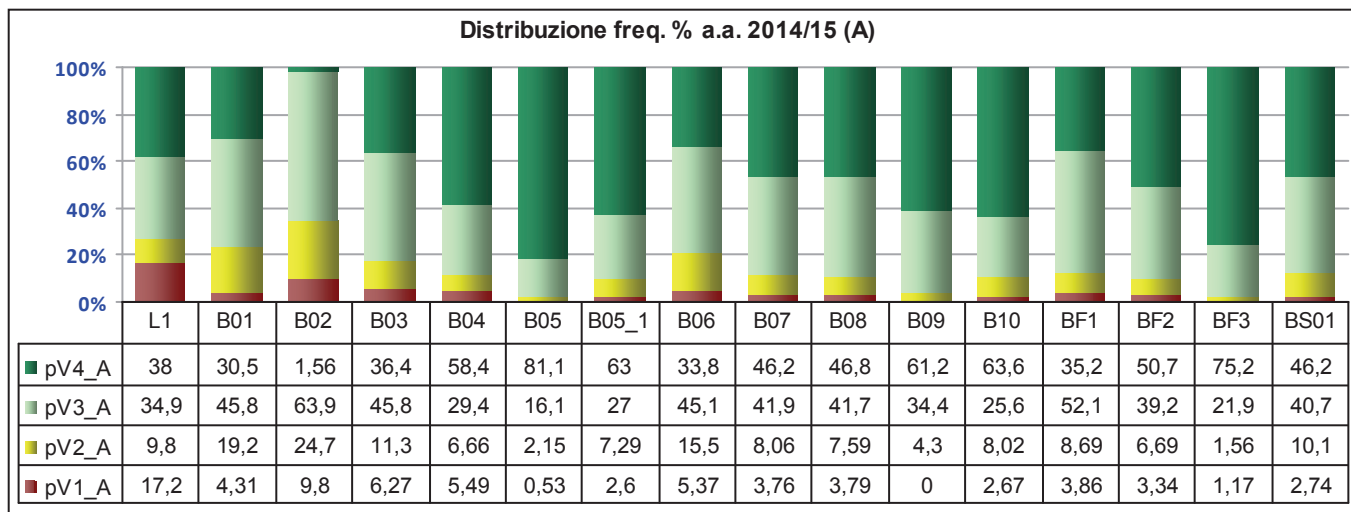
**Graf.1**

**N° questionari A 255**

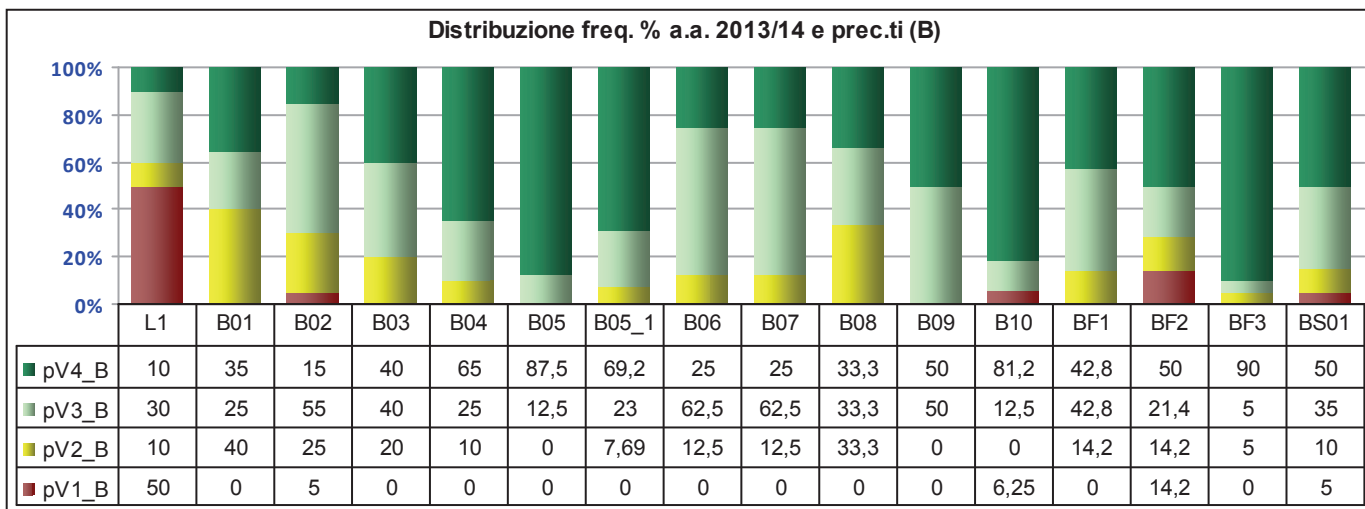
**N° questionari B 20**



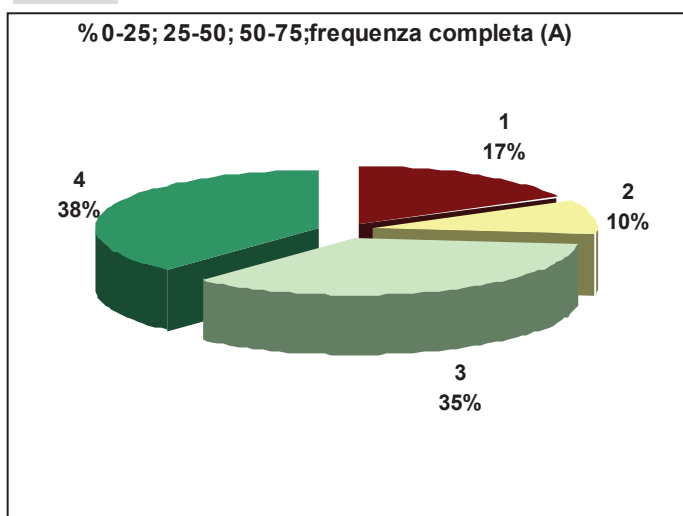
**Graf.2**



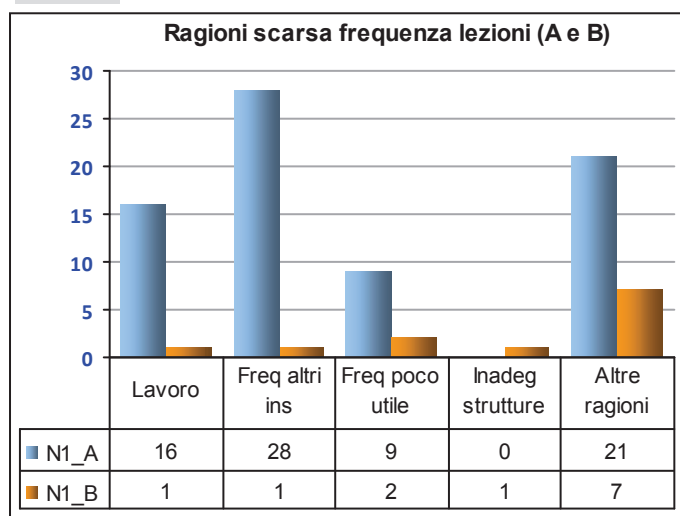
**Graf.3**



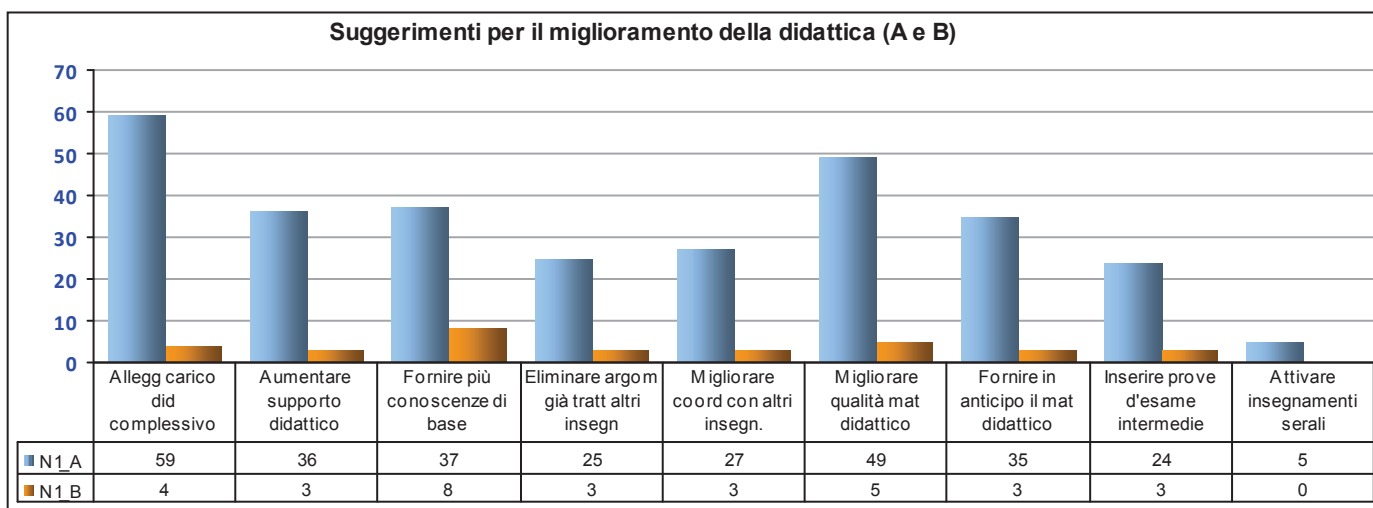
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



**Tab.1** Riepilogo delle medie domande "L1 e B01-BS01" : moduli valutati per il CdS, gruppi di rispondenti "A" e "B"

		n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B5_1	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	G	
S1	ALBANO	BASI DI DATI DI SUPPORTO ALLE DECISIONI	16	2,4	3,2	2,6	3,3	3,6	4,0	3,8	3,6	3,8	3,4	3,8	3,7	3,5	3,1	3,7	3,6	A
	600AA	BASI DI DATI DI SUPPORTO ALLE DECISIONI																		
S1	ALBANO	BASI DI DATI DI SUPPORTO ALLE DECISIONI	8	2,0	2,6	2,4	2,9	3,1	4,0	3,2	2,7	2,7	3,0	3,3	3,9	3,0	3,2	3,9	3,2	B
	600AA	BASI DI DATI DI SUPPORTO ALLE DECISIONI																		
S1	BODEI	LOGICA PER LA PROGRAMMAZIONE	7	2,7	3,3	2,6	3,3	3,1	3,8	3	3,2	3,5	3,7	3,8	3,8	3,3	3,0	3,9	2,4	A
	009AA	LOGICA PER LA PROGRAMMAZIONE																		
S1	CORRADINI	LOGICA PER LA PROGRAMMAZIONE	7	2,6	2,9	2,4	3,3	3,1	3,8	2,2	3,2	3,8	3,7	3,5	3,8	3,7	2,8	3,9	2,7	A
	009AA	LOGICA PER LA PROGRAMMAZIONE																		
S1	PEDRESCHI	DATA MINING: FONDAMENTI	6	2,7	3,0	2,0	3,0	3,2	3,7	3,8	3,0	3,7	3,0	4,0	2,0	3,0	3,2	3,5	3,0	A
	335AA	DATA MINING: FONDAMENTI																		
S1	SCUTELLA'	LOGISTICA	6	3,0	3,7	3,0	4,0	4,0	3,8	4	2,8	3,2		4,0	3,7	3,4	3,2	4,0	3,3	A
	255AA	LOGISTICA																		
S2	BERNASCONI	ALGORITMICA E LABORATORIO	6	3,8	2,8	2,3	3,3	4,0	4,0	3	3,5	3,5	3,2	3,8	4,0	3,7	3,5	3,7	3,0	A
	008AA	ALGORITMICA E LABORATORIO																		
S2	GHELLI	BASI DI DATI: STRUTTURE E ALGORITMI	6	2,8	3,2	2,3	2,8	3,5	3,5	3,5	3,2	3,5	3,0	3,5	3,8	3,5	3,3	3,5	3,3	A
	411AA	BASI DI DATI: STRUTTURE E ALGORITMI																		
S2	NANNI	DATA MINING: ASPETTI AVANZATI E CASI DI STUDIO	7	3,4	3,4	2,9	2,7	3,3	3,4	3,6	2,3	3,3		3,1	3,8	3,0	3,6	3,9	3,4	A
	332AA	DATA MINING: ASPETTI AVANZATI E CASI DI STUDIO																		
S2	PEDRESCHI	ANALISI DELLE RETI SOCIALI	11	2,9	3,1	2,9	3,2	3,6	3,7	3,7	3,8	4,0	3,8	3,6	3,4	3,6	3,2	3,9	3,5	A
	589AA	ANALISI DELLE RETI SOCIALI																		
S2	PISANTI	ALGORITMICA E LABORATORIO	5	1,6	2,2	2,2	3,0	3,6	4,0	2	1,0	3,0	3,0	4,0	3,5	3,0	3,6	3,6	2,6	A
	008AA	ALGORITMICA E LABORATORIO																		
S2	RINZIVILLO	VISUAL ANALYTICS	7	2,9	2,6	2,9	2,3	2,0	3,2	2,2	2,5	3,0	2,0	2,8	2,8	2,2	3,3	3,4	3,3	A
	602AA	VISUAL ANALYTICS																		
S2	RUGGIERI	TECNOLOGIE PER IL WEB MARKETING	28	2,9	3,1	2,7	3,2	3,4	3,9	3,8	2,6	3,1	3,3	3,6	3,5	3,1	3,2	3,8	3,4	A
	537AA	TECNOLOGIE PER IL WEB MARKETING																		
S2	TESCONI	VISUAL ANALYTICS	7	2,9	2,7	2,9	2,3	2,0	3,5	2,2	2,5	2,5	2,0	3,0	2,8	2,3	3,5	3,4	3,3	A
	602AA	VISUAL ANALYTICS																		
A1	BRUNI	MODELLAZIONE DEI PROCESSI AZIENDALI	17	3,3	3,2	2,1	3,2	3,5	3,9	3,7	3,1	3,2	3,6	3,7	3,8	3,2	3,7	3,6	2,9	A
	417AA	ANALISI DELLE PRESTAZIONI AZIENDALI																		
A1	MONREALE	DATA MINING: ASPETTI AVANZATI E APPLICAZIONI	22	3,1	3,4	2,8	3,3	3,5	3,6	3,4	3,2	3,2	3,5	3,6	3,6	3,3	3,8	3,8	3,5	A
	420AA	DATA MINING																		
A1	NANNI	DATA MINING: ASPETTI AVANZATI E APPLICAZIONI	19	3,1	3,3	2,7	3,3	3,7	3,9	3,6	3,1	3,6	3,4	3,6	3,8	3,3	3,6	3,7	3,5	A
	420AA	DATA MINING																		
A1	PEDRESCHI	DATA MINING: FONDAMENTI	21	3,2	3,2	2,8	3,5	3,6	3,7	3,7	3,4	3,6	3,5	3,8	3,0	3,4	3,8	3,8	3,7	A
	420AA	DATA MINING																		
A1	RUGGIERI	LABORATORIO DI BUSINESS INTELLIGENCE	17	3,1	2,8	2,1	2,9	3,1	3,9	3,6	2,6	2,4	3,1	3,2	3,2	2,8	3,5	3,5	3,6	A
	417AA	ANALISI DELLE PRESTAZIONI AZIENDALI																		

Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

<b>Tab.3</b> NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		<b>n° questionari A:</b>	<b>255</b>	<b>n° q B:</b>	<b>20</b>
		<b>me A</b>		<b>me B</b>	
<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	<b>2,9</b>		<b>2</b>	
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,0</b>		<b>3</b>	
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,6</b>		<b>2,8</b>	
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,1</b>		<b>3,2</b>	
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,4</b>		<b>3,6</b>	
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,8</b>		<b>3,9</b>	
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,5</b>		<b>3,6</b>	
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,1</b>		<b>3,1</b>	
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,3</b>		<b>3,1</b>	
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>3,3</b>		<b>3</b>	
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,6</b>		<b>3,5</b>	
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,5</b>		<b>3,7</b>	
<b>BF1</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento	<b>3,2</b>		<b>3,3</b>	
<b>BF2</b>	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	<b>3,4</b>		<b>3,1</b>	
<b>BF3</b>	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	<b>3,7</b>		<b>3,8</b>	
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,3</b>		<b>3,3</b>	
<b>BS02</b>	non presente				



# Università di Pisa

## Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15  
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

**Informatica**

Corso di Studio in:

**WEA-LM**



COD\_CD L WEA-LM

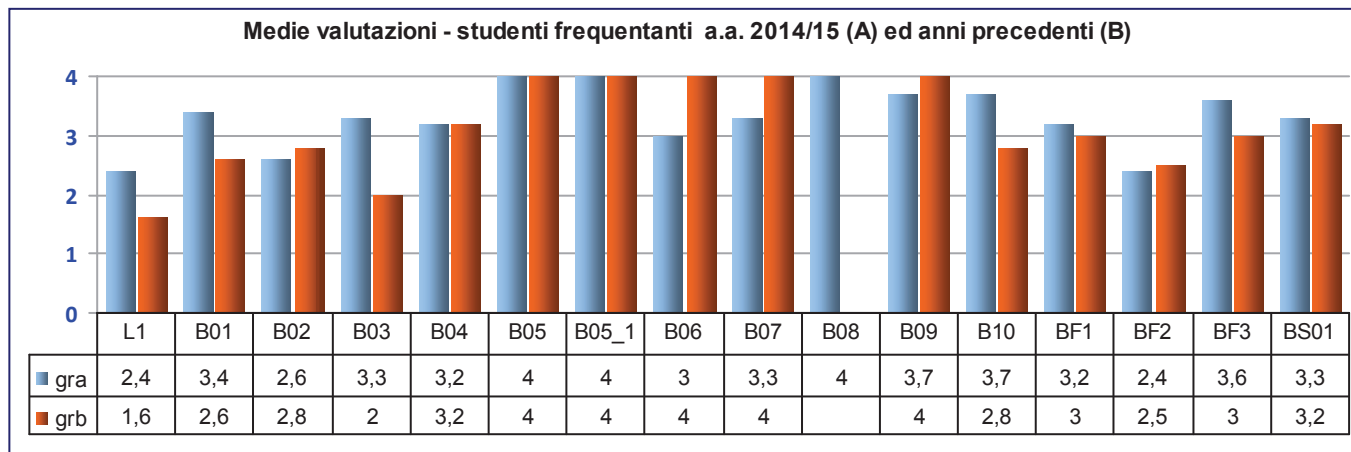
**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI**

a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);  
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;  
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.  
**LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo**  
**L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa**  
**B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto**

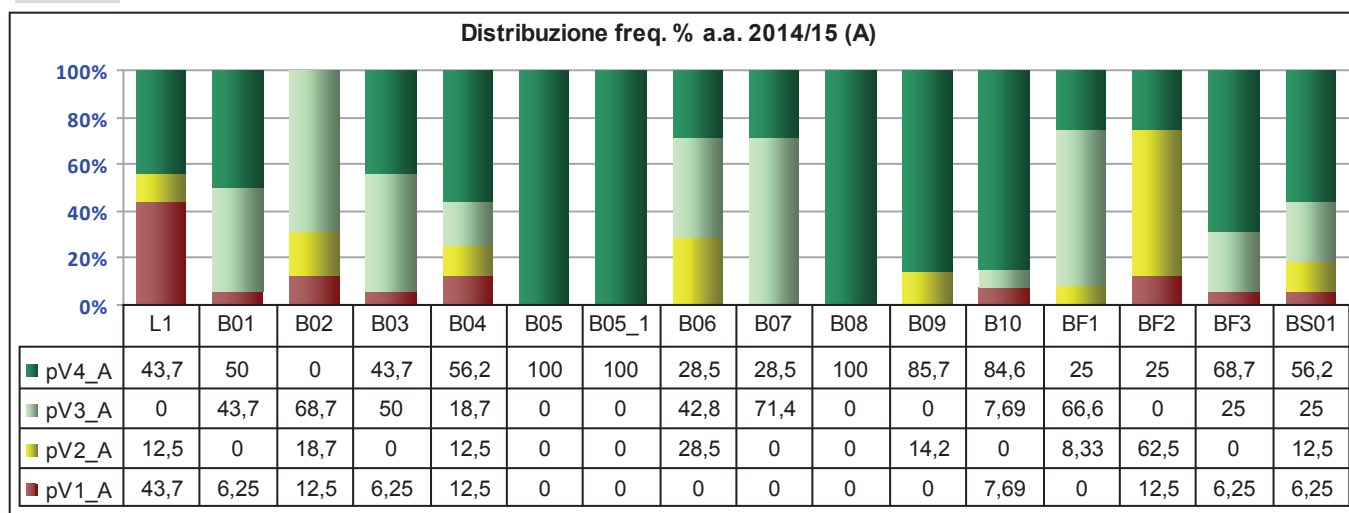
**Graf.1**

**N° questionari A** 16

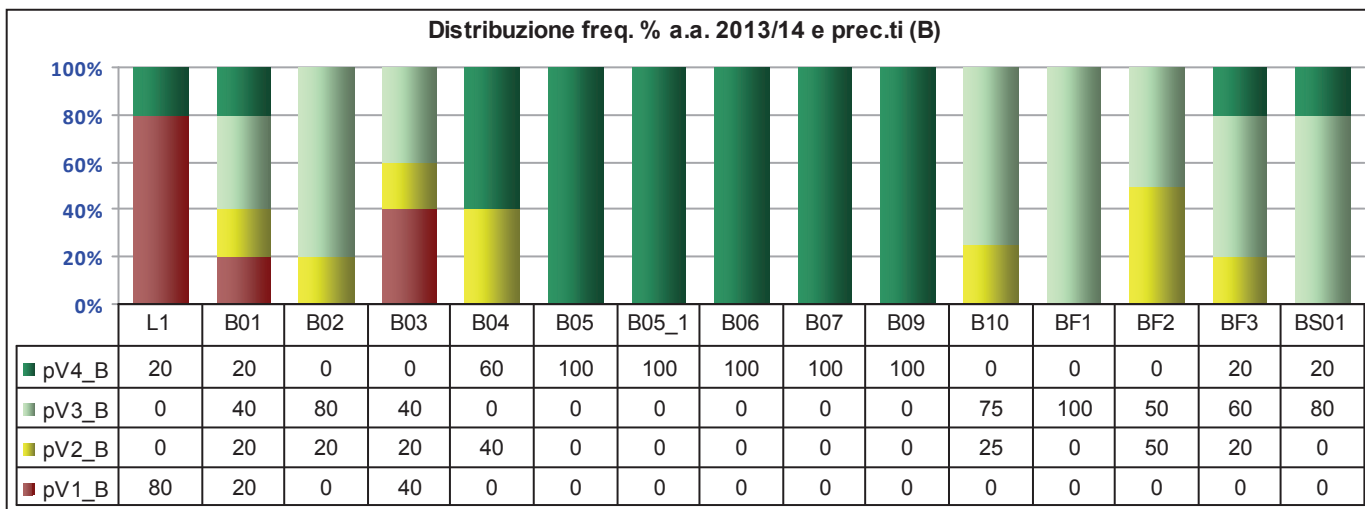
**N° questionari B** 5



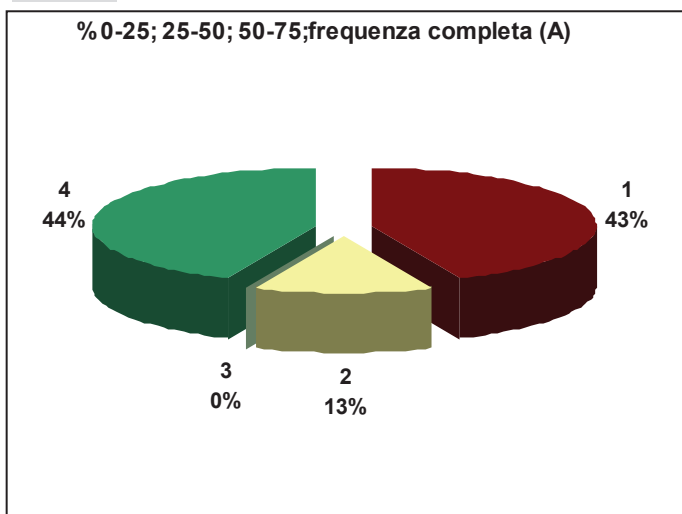
**Graf.2**



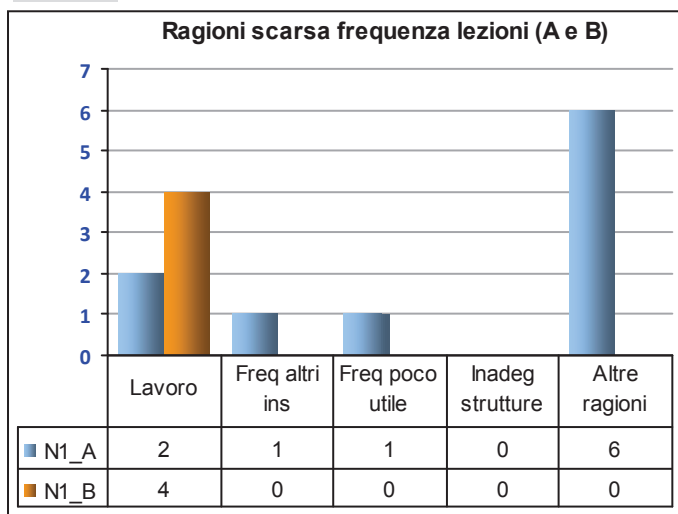
**Graf.3**



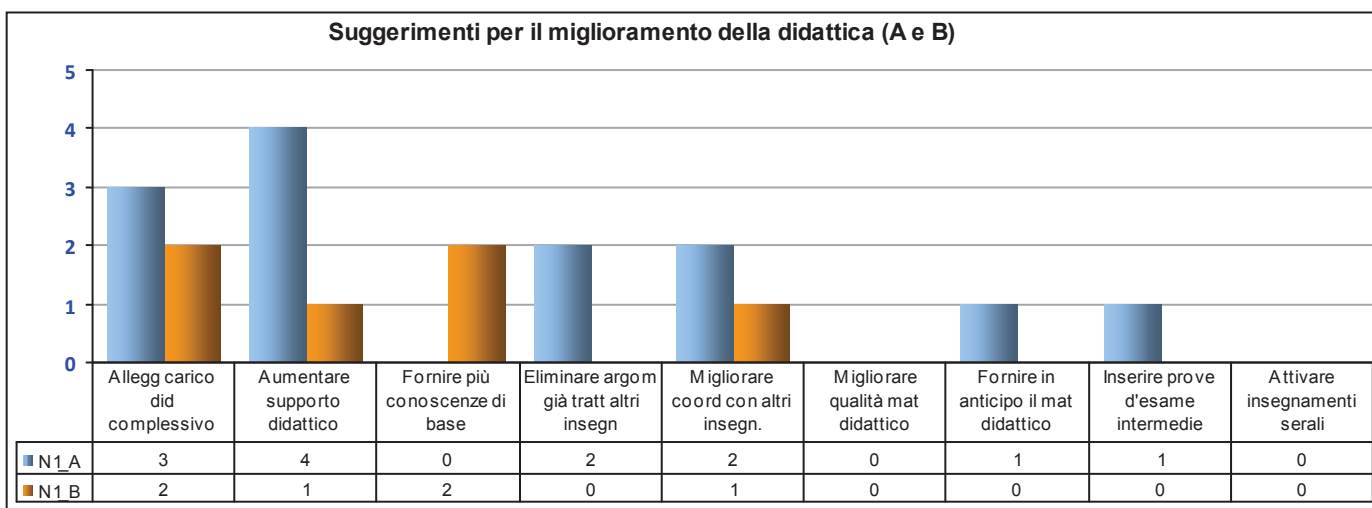
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**





Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

<b>Tab.3</b> NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		<b>n° questionari A:</b>	<b>16</b>	<b>n°q B:</b>	<b>5</b>
		<b>me A</b>		<b>me B</b>	
<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	<b>2,4</b>		<b>1,6</b>	
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>3,4</b>		<b>2,6</b>	
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,6</b>		<b>2,8</b>	
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,3</b>		<b>2</b>	
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,2</b>		<b>3,2</b>	
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>4,0</b>		<b>4</b>	
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>4,0</b>		<b>4</b>	
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,0</b>		<b>4</b>	
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,3</b>		<b>4</b>	
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>4,0</b>			
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,7</b>		<b>4</b>	
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,7</b>		<b>2,8</b>	
<b>BF1</b>	Giudizio complessivo sull'insegnamento	<b>3,2</b>		<b>3</b>	
<b>BF2</b>	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	<b>2,4</b>		<b>2,5</b>	
<b>BF3</b>	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	<b>3,6</b>		<b>3</b>	
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,3</b>		<b>3,2</b>	
<b>BS02</b>	non presente				



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15  
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

**Economia e Management**

Corso di Studio in:

WBI-LM

**INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA  
(BUSINESS INFORMATICS)**



COD\_CD L WBI-LM INFORMATICA PER L'ECONOMIA E PER L'AZIENDA (BUSINESS INFORMATICS)

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI**

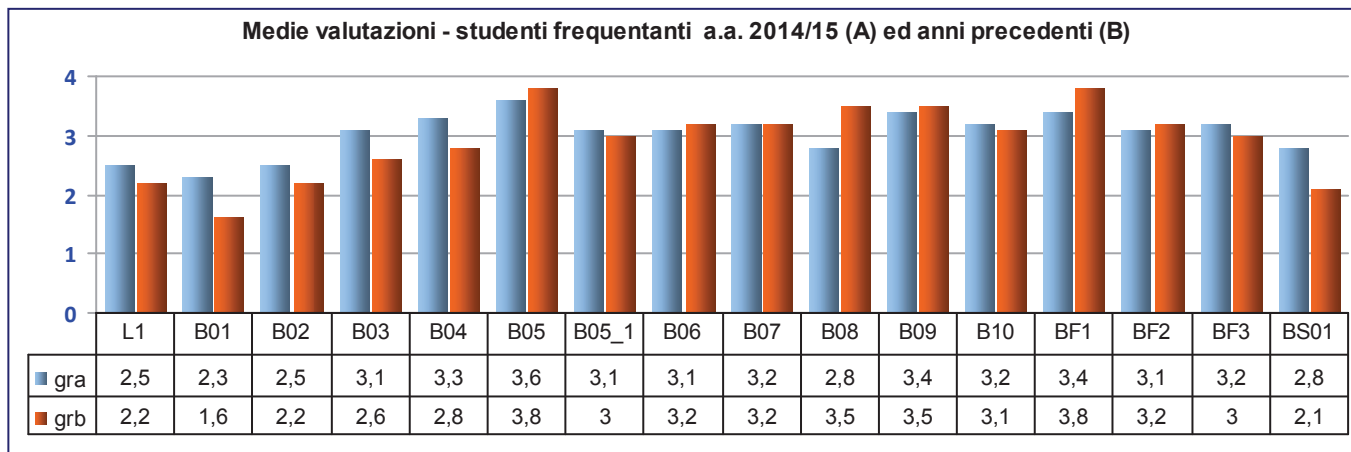
a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);  
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;  
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.  
**LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo**  
**L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa**  
**B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto**

**Graf.1**

**N° questionari A 63**

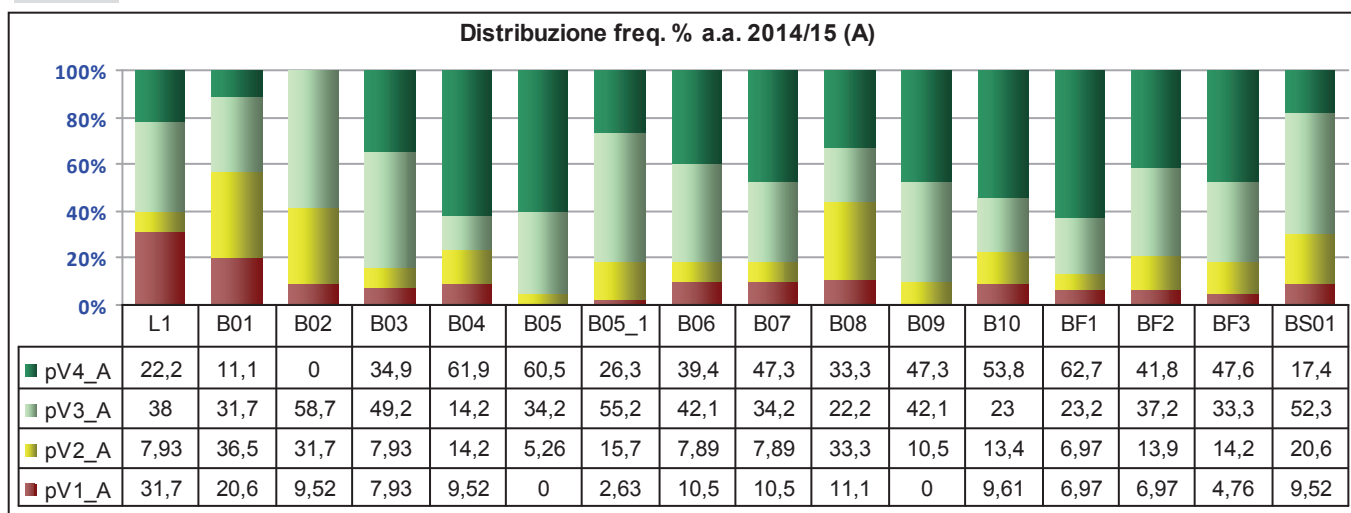
**N° questionari B 9**

**Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2014/15 (A) ed anni precedenti (B)**

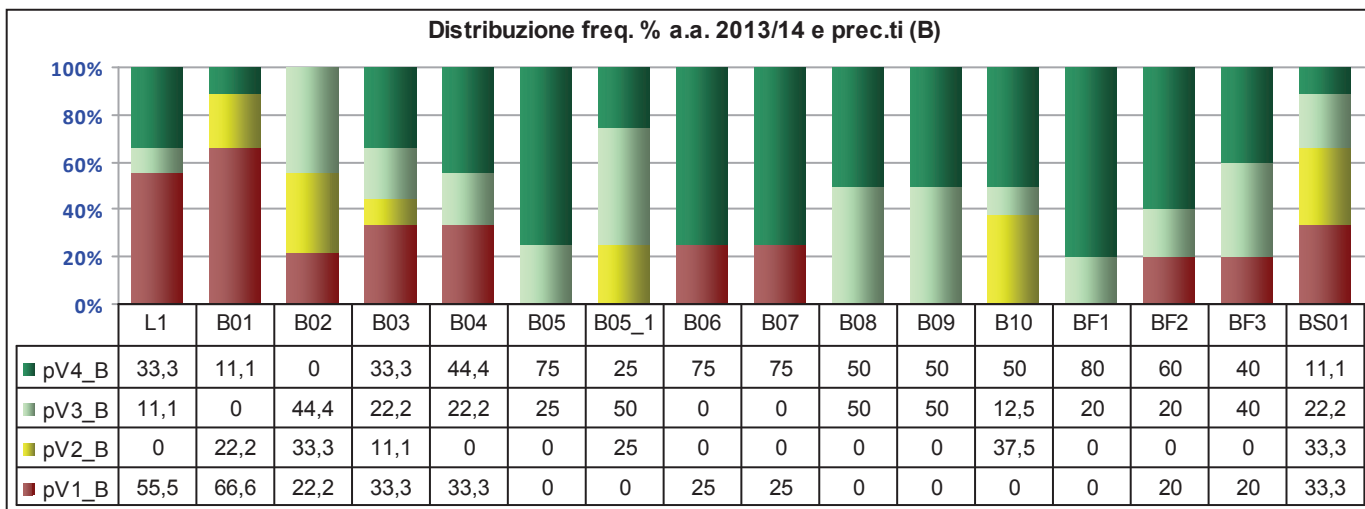


**Graf.2**

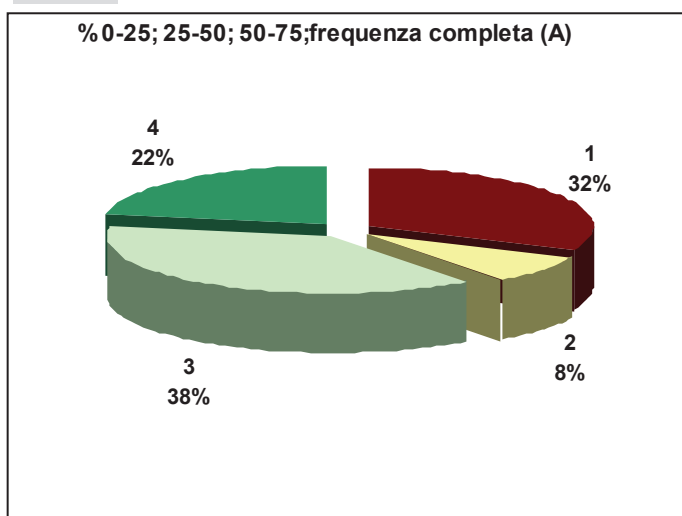
**Distribuzione freq. % a.a. 2014/15 (A)**



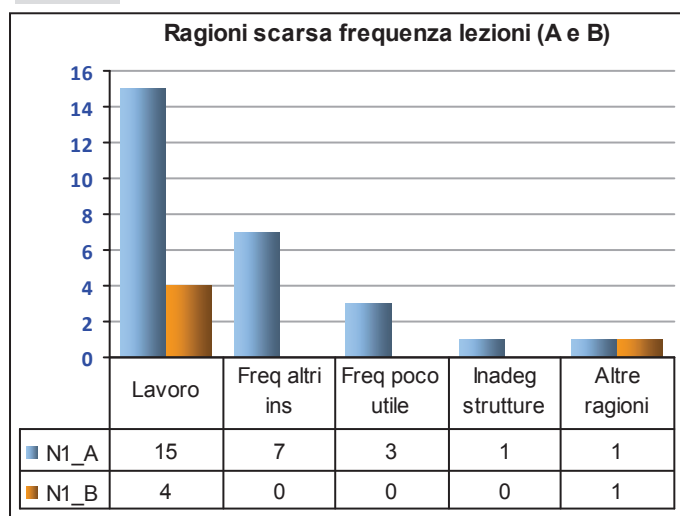
**Graf.3**



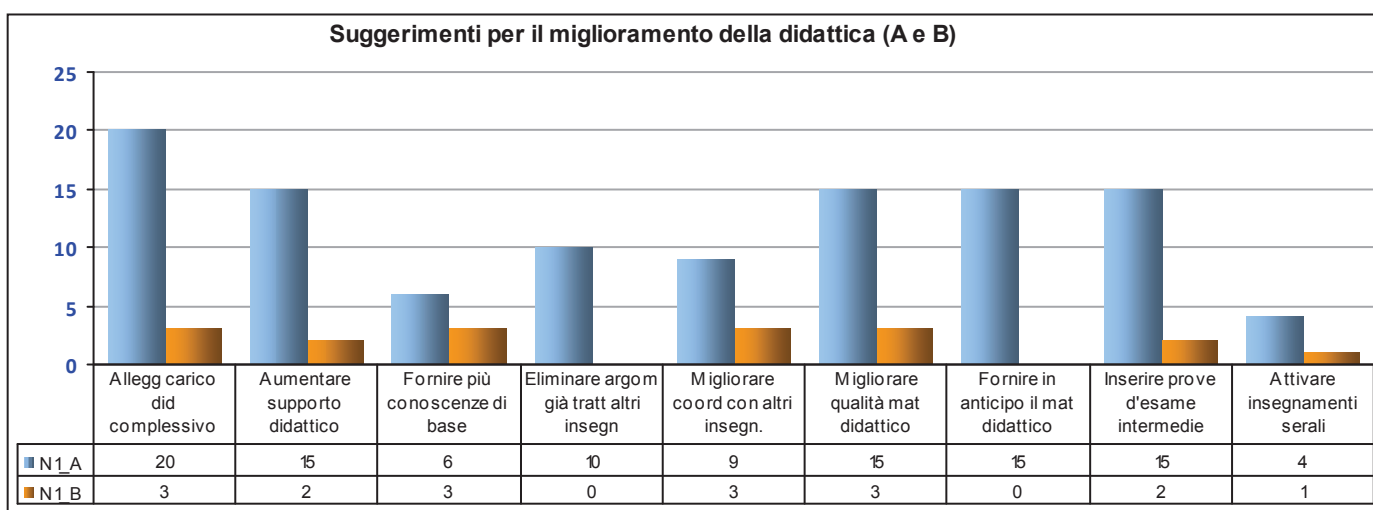
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



**Tab.1** Riepilogo delle medie domande "L1 e B01-BS01" : moduli valutati per il CdS, gruppi di rispondenti "A" e "B"

		n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B5_1	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	G
S1	CAPODAGLIO																		
	PIANIFICAZIONE E CONTROLLO GESTIONALE	11	2,6	2,4	2,6	2,8	3,0	3,1	2,6	3,5	3,4	3,0	3,2	3,3	3,6	3,6	3,4	2,8	A
	278PP																		
	PIANIFICAZIONE E CONTROLLO GESTIONALE																		
S1	GIANNETTI																		
	ECONOMIA AZIENDALE II	18	2,6	1,8	2,3	3,5	3,8	3,6	3,1	3,2	3,5	2,5	3,5	3,7	3,8	3,4	3,4	2,7	A
	018PP																		
	ECONOMIA AZIENDALE II																		
S1	MARCHI																		
	PIANIFICAZIONE E CONTROLLO GESTIONALE	11	2,5	2,3	2,4	2,4	2,2	3,4	2,9	2,0	1,7	2,7	3,1	1,8	1,9	1,9	2,0	2,5	A
	278PP																		
	PIANIFICAZIONE E CONTROLLO GESTIONALE																		
S2	GANDOLFO																		
	ANALISI E RICERCHE DI MARKETING	6	3,5	2,8	2,2	3,3	4,0	3,8	3,5	3,7	3,7	3,5	3,5	3,8	3,8	3,8	3,8	3,3	A
	202PP																		
	ANALISI E RICERCHE DI MARKETING																		
S2	LANZARA																		
	ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	9	1,9	2,7	2,8	3,1	3,0	3,7	3,7	3,7	3,7	4,0	3,7	3,0	3,7	3,2	3,7	2,8	A
	049PP																		
	ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE																		

Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

<b>Tab.3</b> NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		<b>n° questionari A:</b>	<b>63</b>	<b>n° q B:</b>	<b>9</b>
		<b>me A</b>		<b>me B</b>	
<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza	<b>2,5</b>		<b>2,2</b>	
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,3</b>		<b>1,6</b>	
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,5</b>		<b>2,2</b>	
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,1</b>		<b>2,6</b>	
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,3</b>		<b>2,8</b>	
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,6</b>		<b>3,8</b>	
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,1</b>		<b>3</b>	
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,1</b>		<b>3,2</b>	
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,2</b>		<b>3,2</b>	
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	<b>2,8</b>		<b>3,5</b>	
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,4</b>		<b>3,5</b>	
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,2</b>		<b>3,1</b>	
<b>BF1</b>	Capacità del docente di rispondere esaurientemente alle richieste di chiarimento.	<b>3,4</b>		<b>3,8</b>	
<b>BF2</b>	Capacità del docente di stimolare l'interesse verso gli argomenti del corso.	<b>3,1</b>		<b>3,2</b>	
<b>BF3</b>	Le attività didattiche svolte dal docente sono ben preparate ed organizzate.	<b>3,2</b>		<b>3</b>	
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>2,8</b>		<b>2,1</b>	
<b>BS02</b>	non presente				



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15  
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

**Economia e Management**

Corso di Studio in:

WEA-LM



COD\_CD L WEA-LM

**INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI**

a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;  
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);  
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);  
 d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;  
 e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.  
**LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo**  
**L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa**  
**B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto**

**Graf.1**

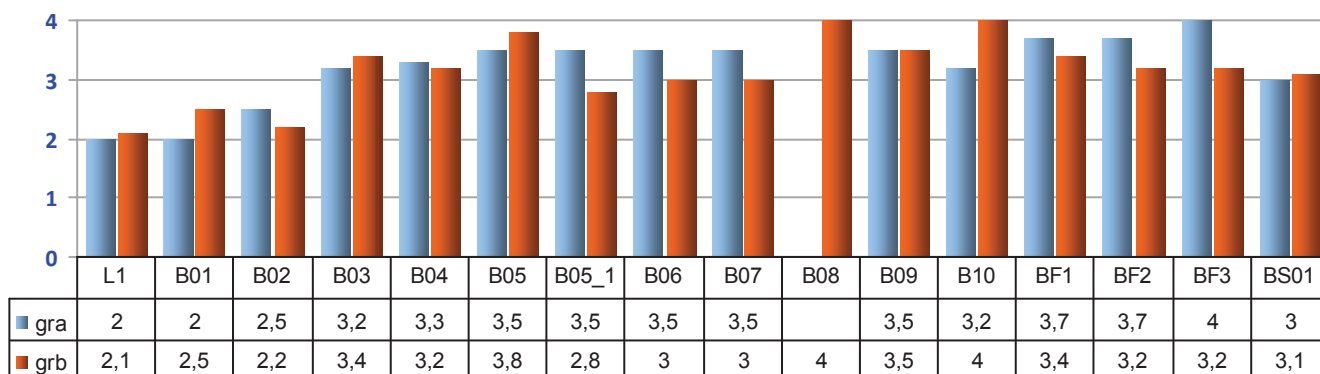
**N° questionari A**

**6**

**N° questionari B**

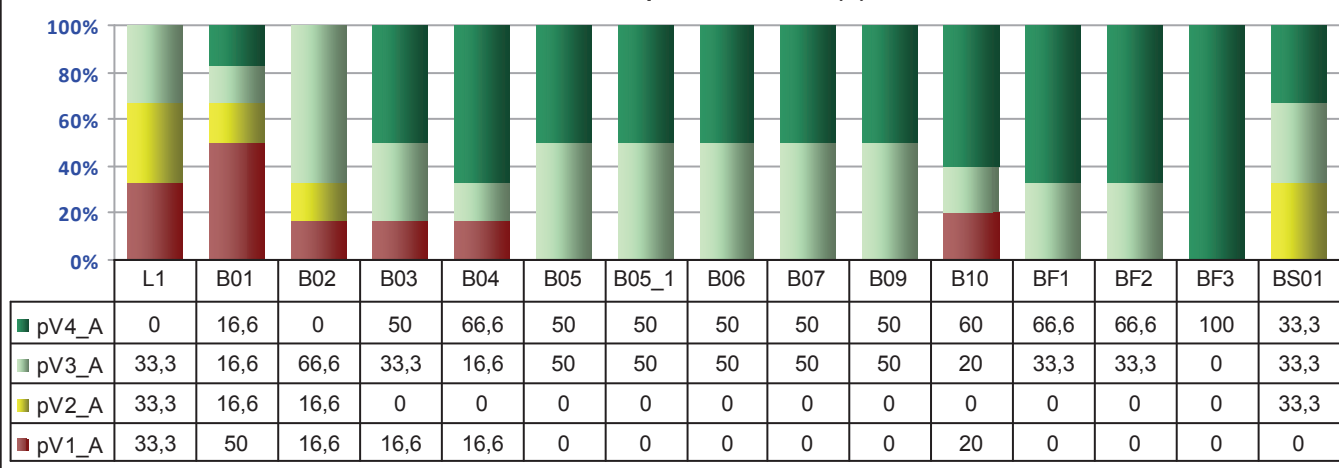
**8**

**Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2014/15 (A) ed anni precedenti (B)**



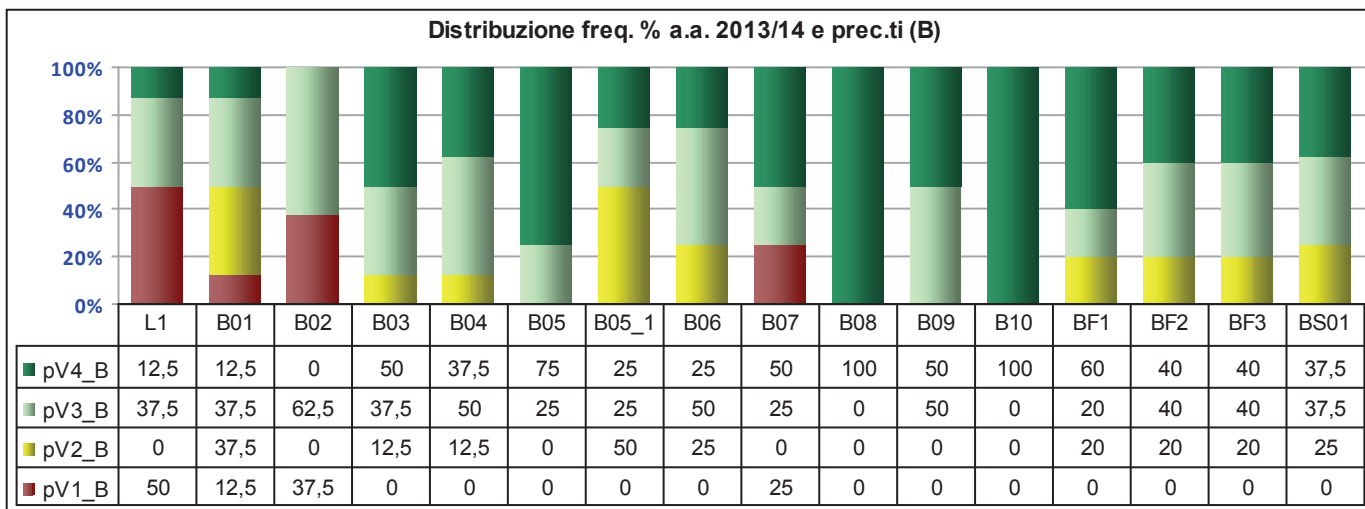
**Graf.2**

**Distribuzione freq. % a.a. 2014/15 (A)**

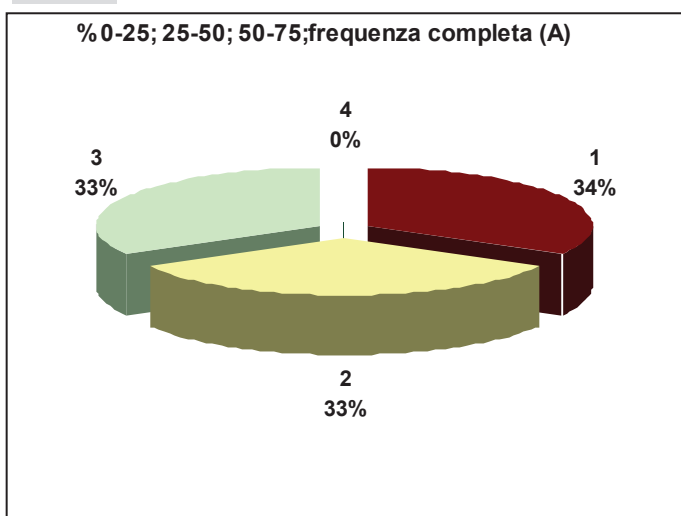




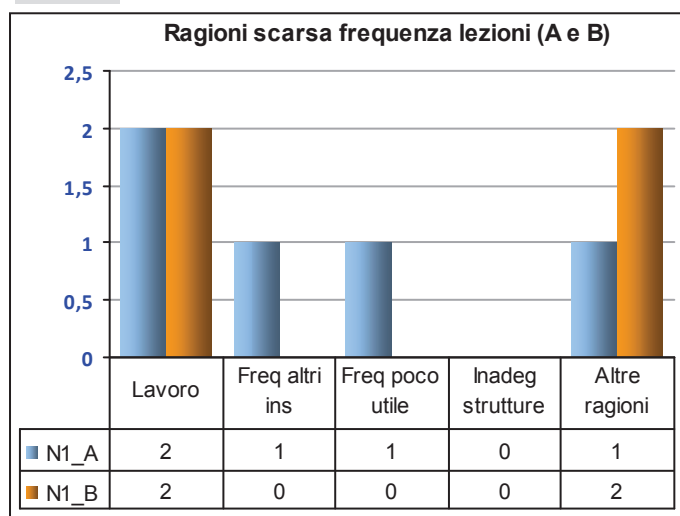
**Graf.3**



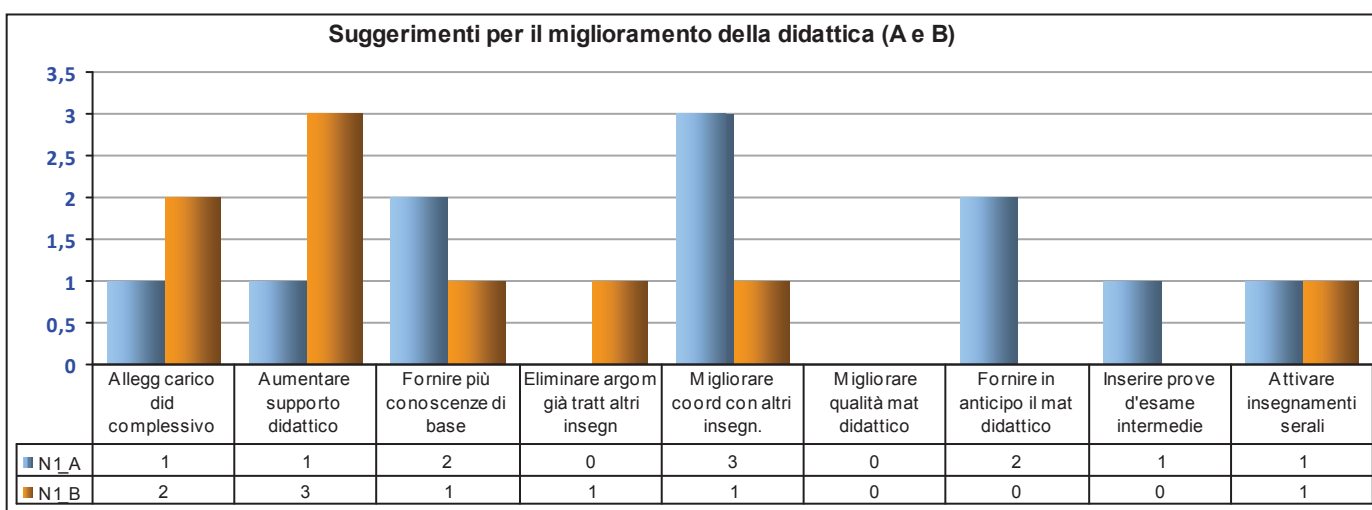
**Graf.4**



**Graf.5**



**Graf.6**



Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

<b>Tab.3</b> NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		<b>n° questionari A:</b>	<b>6</b>	<b>n°q B:</b>	<b>8</b>
		<b>me A</b>		<b>me B</b>	
<b>L1</b>	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza)	<b>2,0</b>		<b>2,1</b>	
<b>B01</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	<b>2,0</b>		<b>2,5</b>	
<b>B02</b>	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	<b>2,5</b>		<b>2,2</b>	
<b>B03</b>	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<b>3,2</b>		<b>3,4</b>	
<b>B04</b>	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<b>3,3</b>		<b>3,2</b>	
<b>B05</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<b>3,5</b>		<b>3,8</b>	
<b>B05_1</b>	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<b>3,5</b>		<b>2,8</b>	
<b>B06</b>	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<b>3,5</b>		<b>3</b>	
<b>B07</b>	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<b>3,5</b>		<b>3</b>	
<b>B08</b>	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?			<b>4</b>	
<b>B09</b>	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<b>3,5</b>		<b>3,5</b>	
<b>B10</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<b>3,2</b>		<b>4</b>	
<b>BF1</b>	Capacità del docente di rispondere esaurientemente alle richieste di chiarimento.	<b>3,7</b>		<b>3,4</b>	
<b>BF2</b>	Capacità del docente di stimolare l'interesse verso gli argomenti del corso.	<b>3,7</b>		<b>3,2</b>	
<b>BF3</b>	Le attività didattiche svolte dal docente sono ben preparate ed organizzate.	<b>4,0</b>		<b>3,2</b>	
<b>BS01</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	<b>3,0</b>		<b>3,1</b>	
<b>BS02</b>	non presente				