



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: GIUSEPPE
ATTARDI

301AA

PROGRAMMAZIONE AVANZATA

S1

Modulo:

PROGRAMMAZIONE AVANZATA



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2014/15 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Informatica**

COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 301AA PROGRAMMAZIONE AVANZATA

CFU insegnamento: 9.00

Semestre: **S1**

Doc.mod. **GIUSEPPE**

ATTARDI

C_mod: 28228_3387 CFU: 9.00 **PROGRAMMAZIONE AVANZATA**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

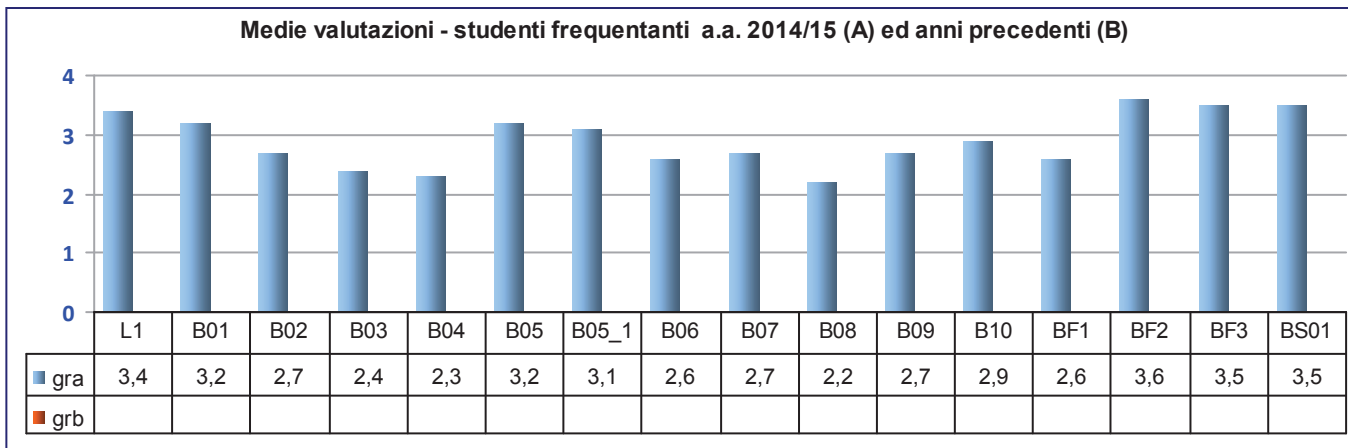
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 11

N° studenti B

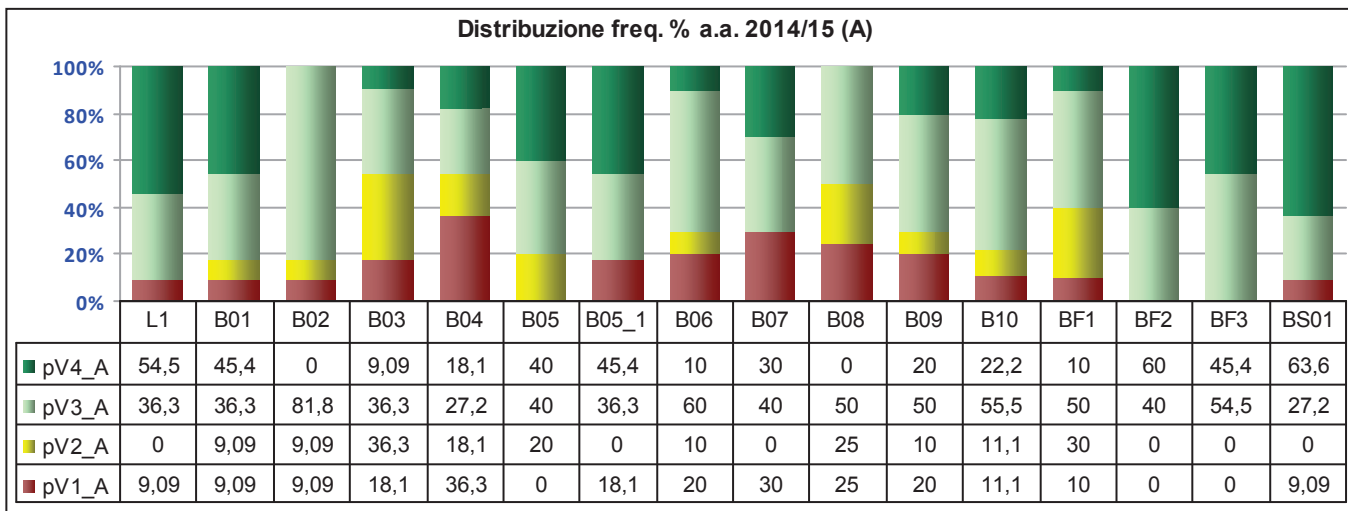
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2014/15 (A) ed anni precedenti (B)

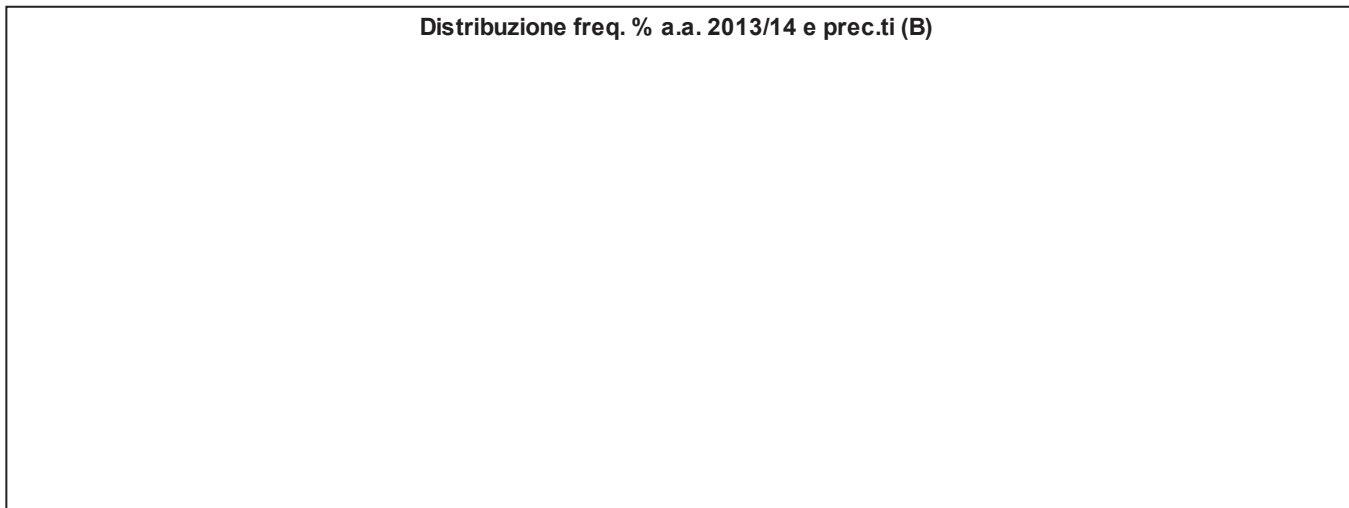


Graf.2

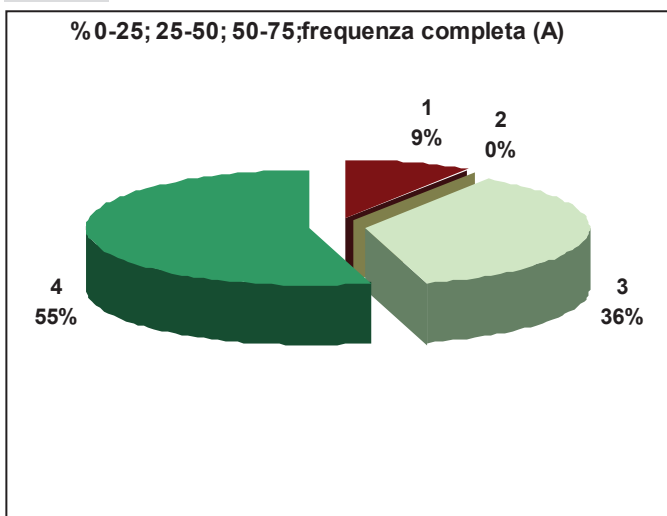
Distribuzione freq. % a.a. 2014/15 (A)



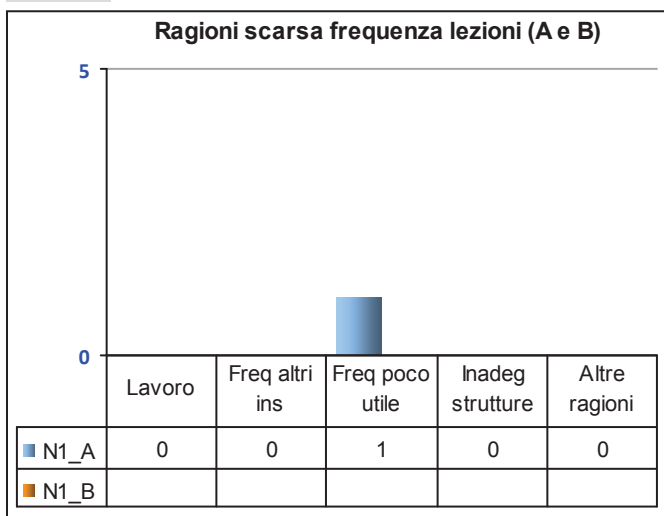
Graf.3



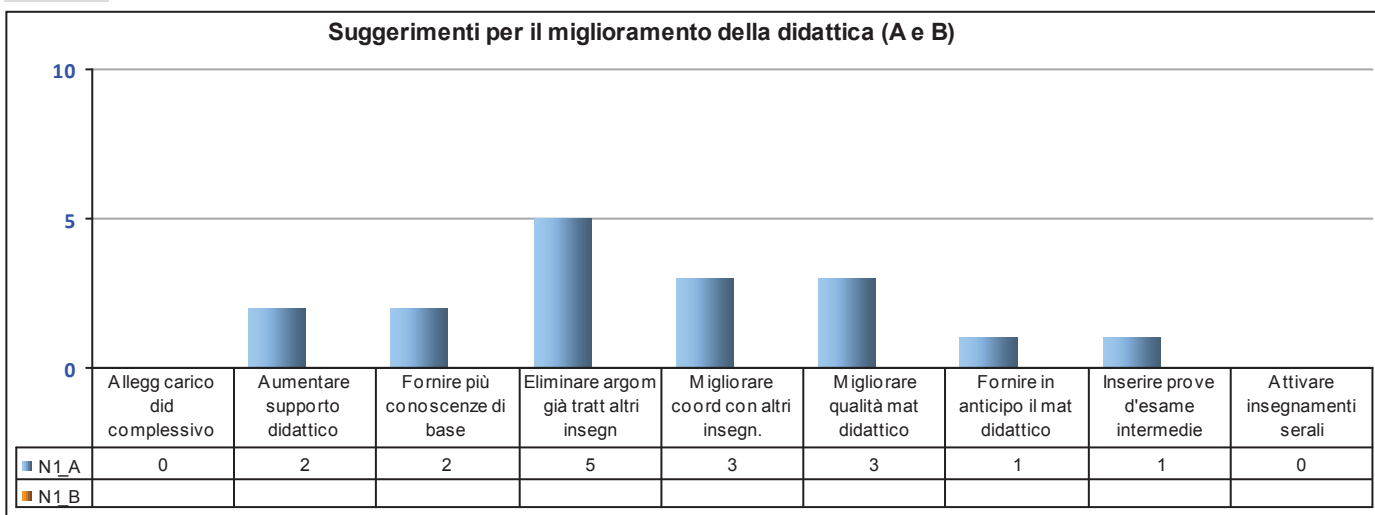
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	11	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no	me A		me B	
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,4			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,3			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,2			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,1			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,6			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,7			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2,2			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,7			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,9			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	2,6			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,6			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,5			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **ROBERTO
BRUNI**

375AA

MODELLI DI CALCOLO

S2

Modulo:

MODELLI DI CALCOLO



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2014/15 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Informatica**

COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 375AA MODELLI DI CALCOLO

CFU insegnamento: 9.00

Semestre: **S2**

Doc.mod. **ROBERTO**

BRUNI

C_mod: 27518_9772 CFU: 9.00 **MODELLI DI CALCOLO**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

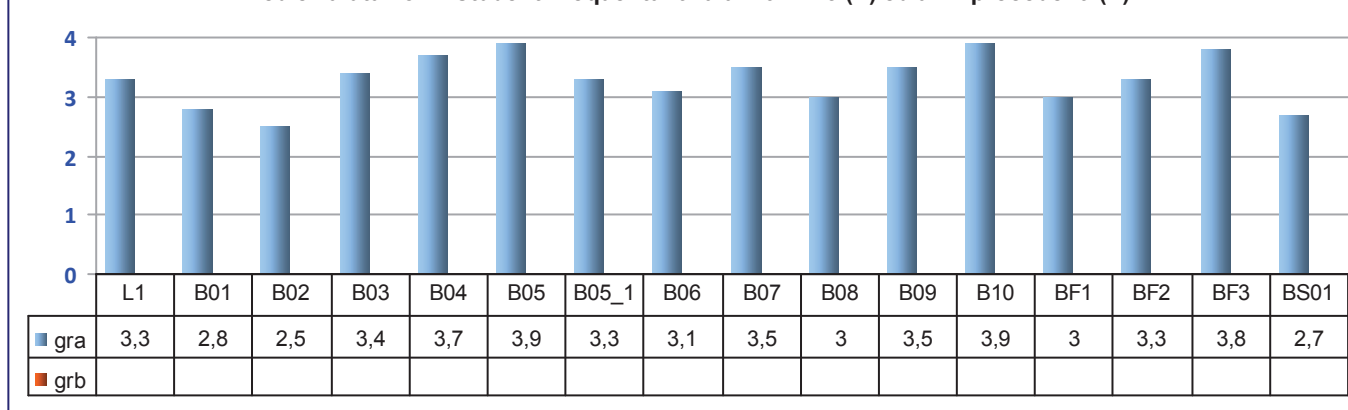
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A **22**

N° studenti B

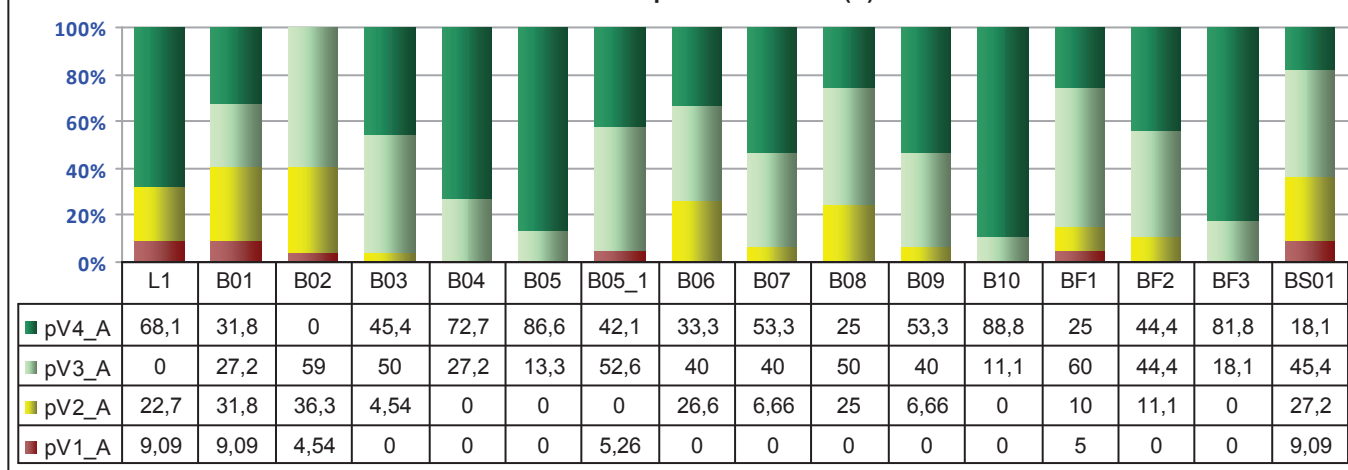
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2014/15 (A) ed anni precedenti (B)

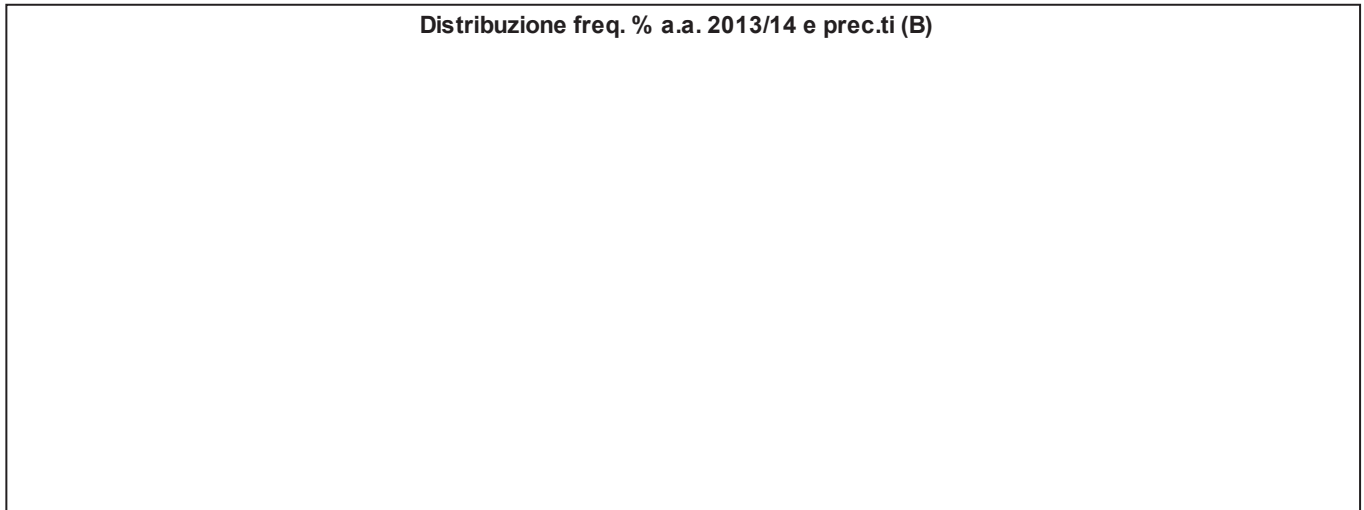


Graf.2

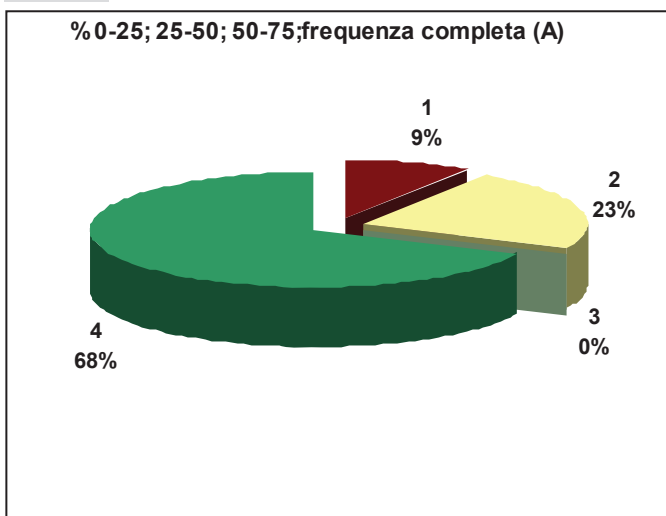
Distribuzione freq. % a.a. 2014/15 (A)



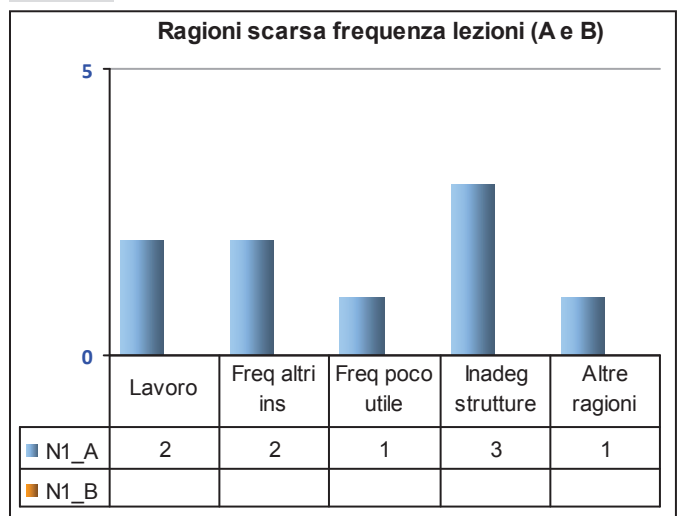
Graf.3



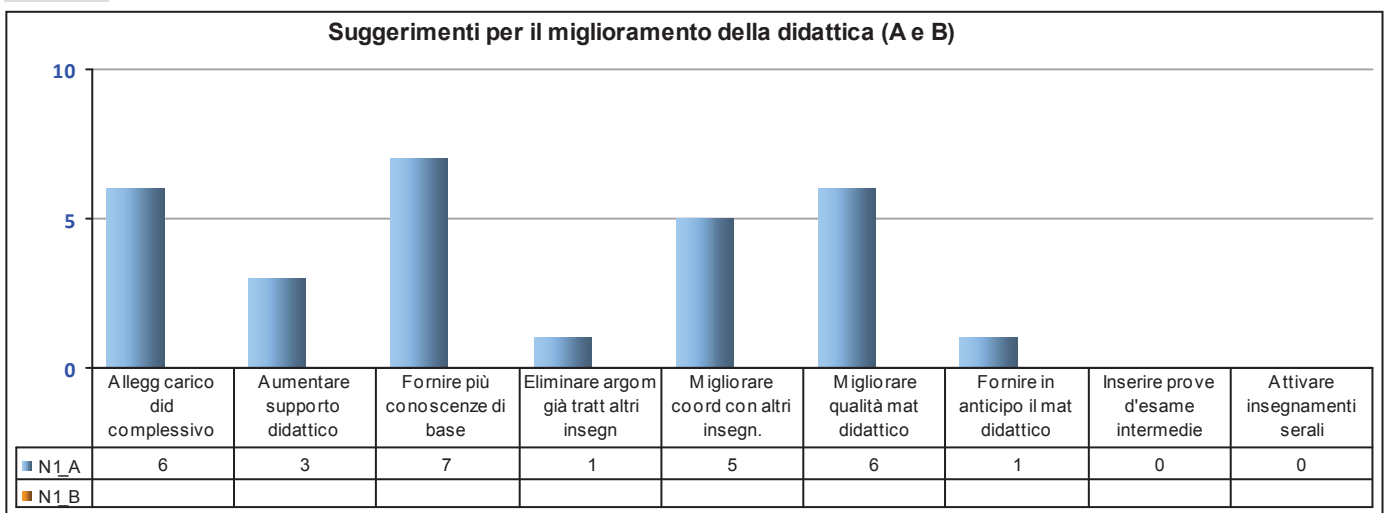
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	22	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no	me A		me B	
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,3			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,5			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,9			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,3			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,1			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,0			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,3			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,8			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	2,7			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **STEFANO
CHESSA**

386AA

RETI MOBILI: RETI AD HOC E DI SENSORI

S2

Modulo:

RETI MOBILI: RETI AD HOC E DI SENSORI



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2014/15 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Informatica**

COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 386AA RETI MOBILI: RETI AD HOC E DI SENSORI

CFU insegnamento: 6.00

Semestre: **S2**

Doc.mod. **STEFANO**

CHESSA

C_mod: 27108_9432 CFU: 6.00

RETI MOBILI: RETI AD HOC E DI SENSORI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
 c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

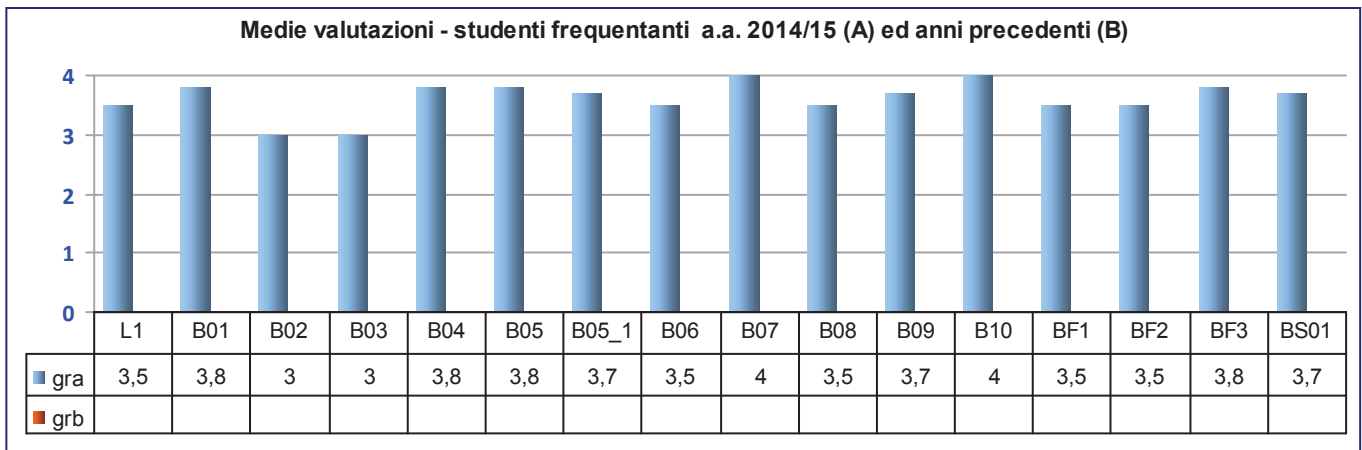
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A **6**

N° studenti B

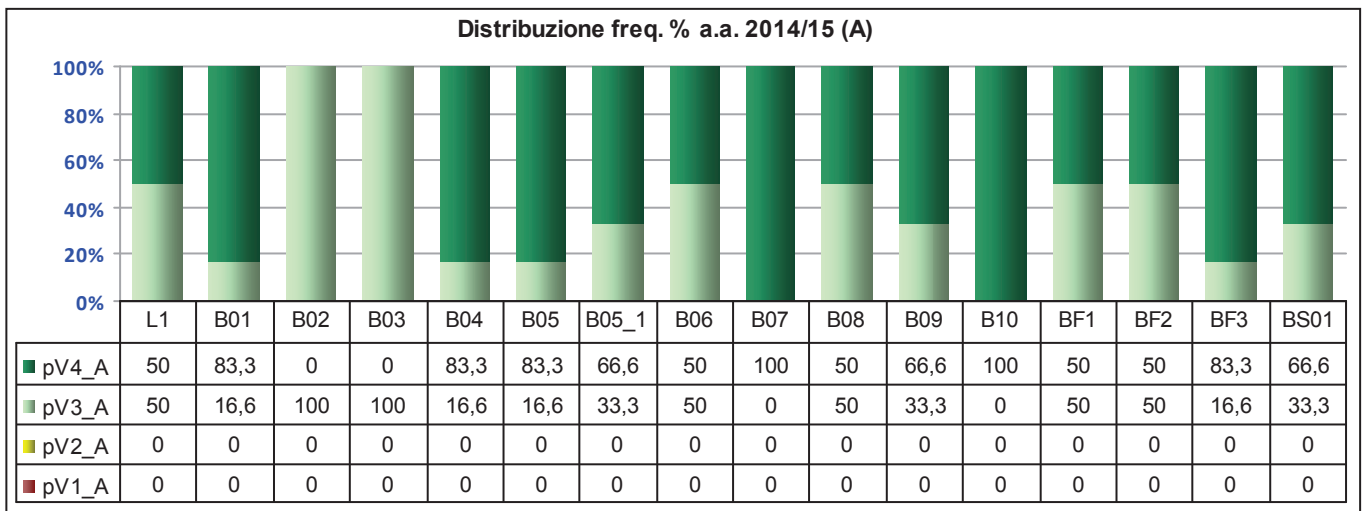
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2014/15 (A) ed anni precedenti (B)

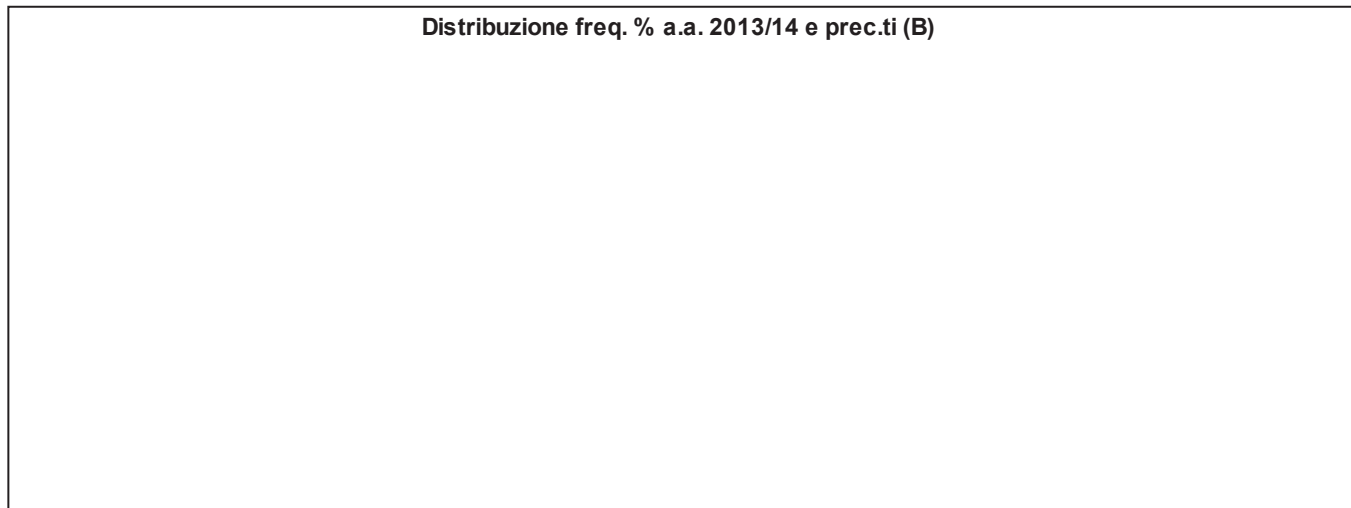


Graf.2

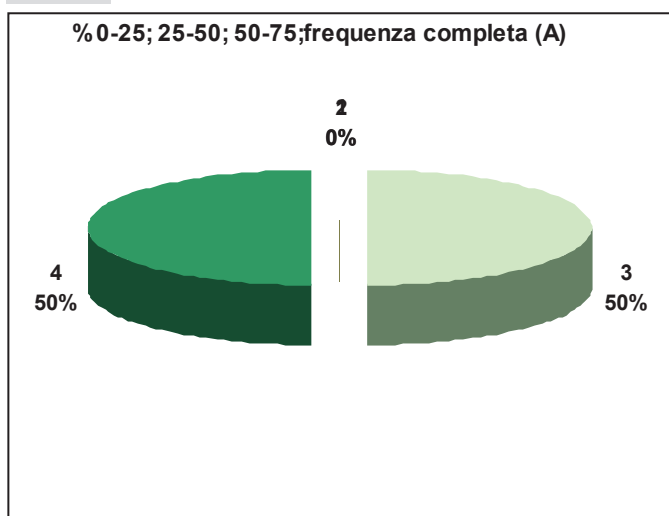
Distribuzione freq. % a.a. 2014/15 (A)



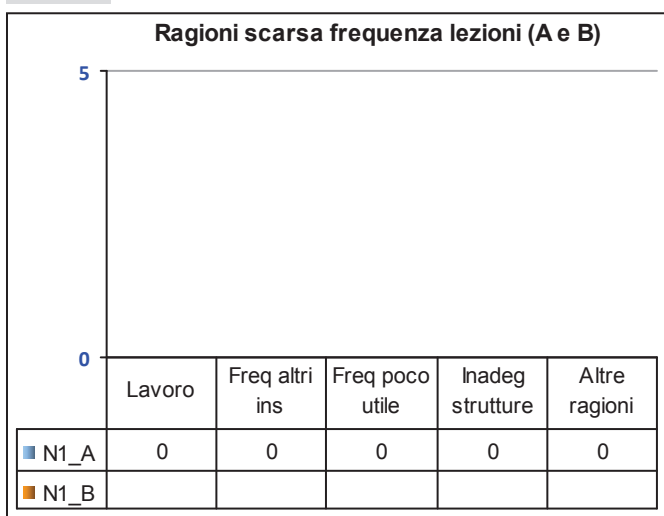
Graf.3



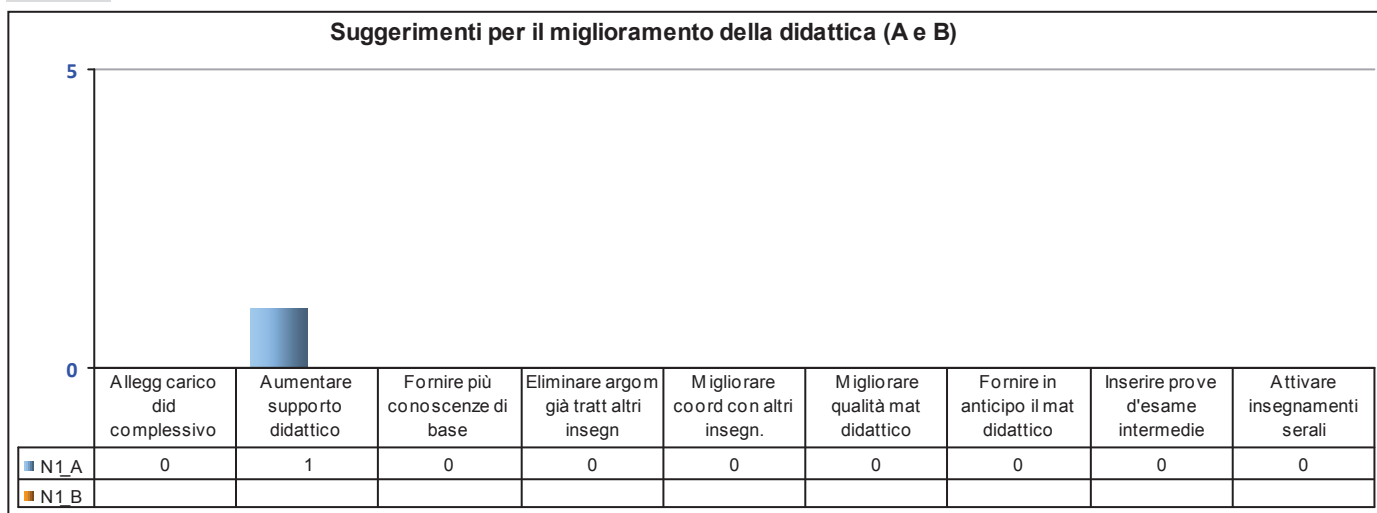
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,5			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,8			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,7			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,7			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,5			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,5			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,8			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,7			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **ANDREA
CORRADINI**

603AA

PRINCIPI DEI LINGUAGGI DI PROGRAMMAZIONE

A1

Modulo:

PRINCIPI DEI LINGUAGGI DI PROGRAMMAZIONE



COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 603AA PRINCIPI DEI LINGUAGGI DI PROGRAMMAZIONE

CFU insegnamento: 9.00 Semestre: **A1**

Doc.mod. **ANDREA** **CORRADINI**

C_mod: 25770_8054 CFU: 9.00 **PRINCIPI DEI LINGUAGGI DI PROGRAMMAZIONE**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

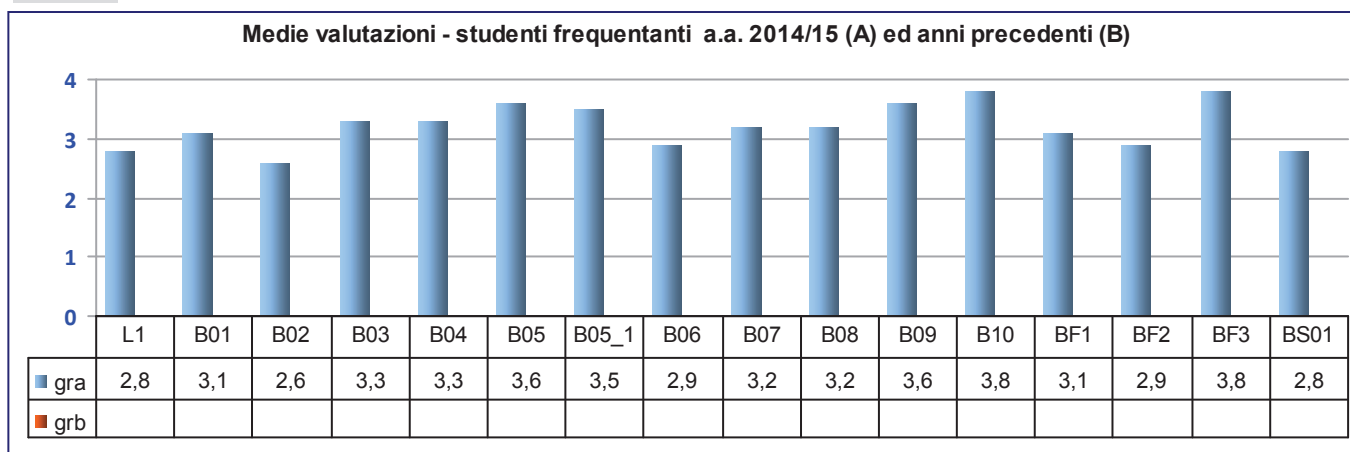
- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

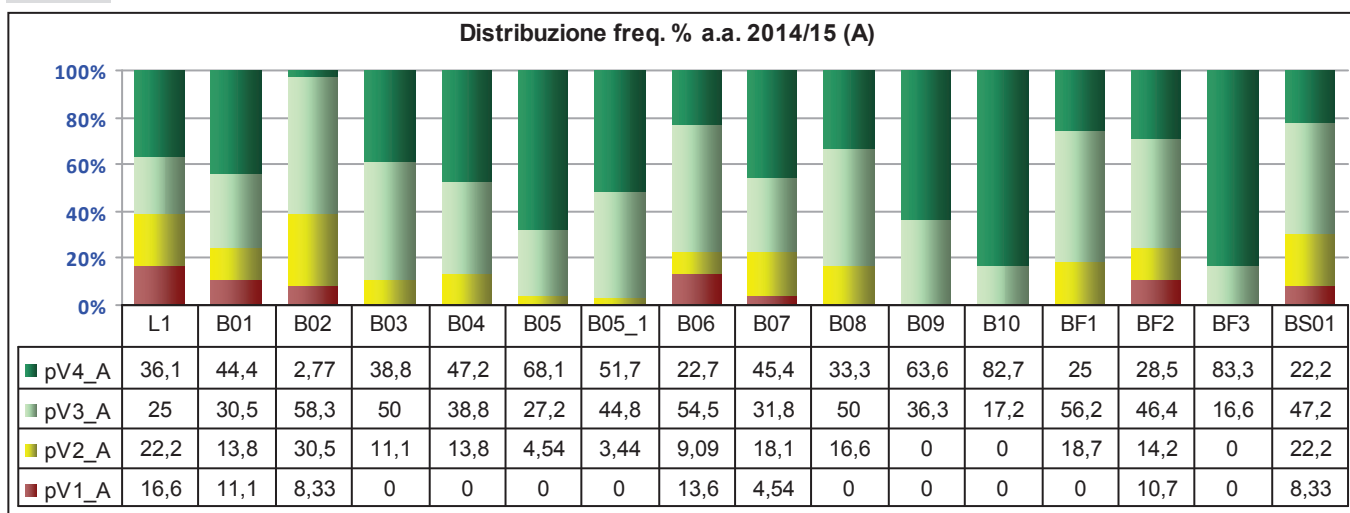
N° studenti A 36

N° studenti B

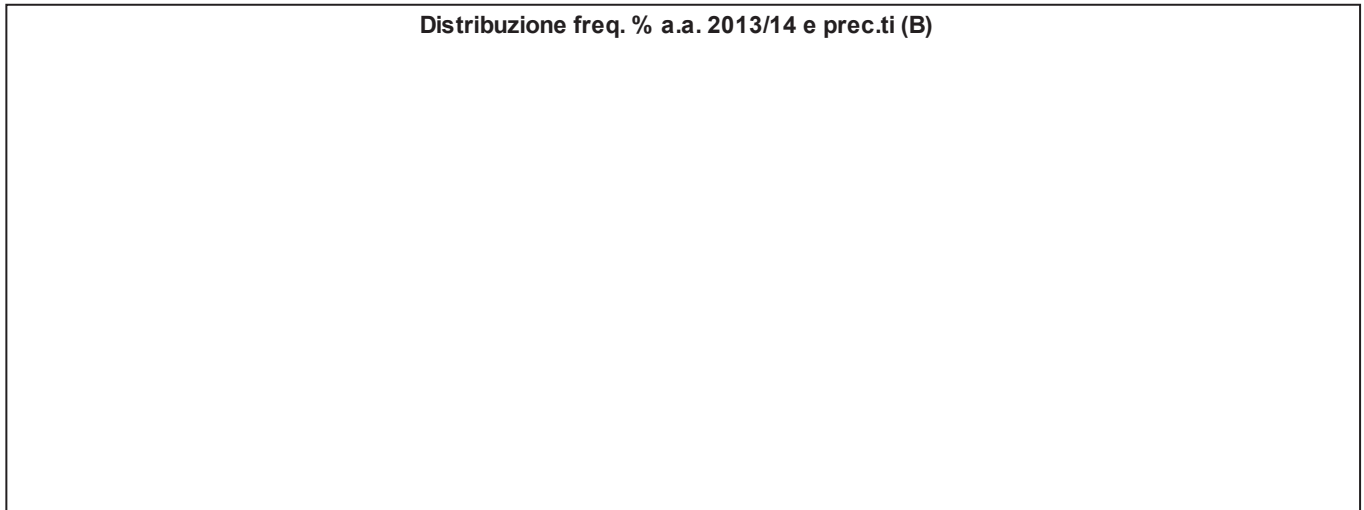
Graf.1



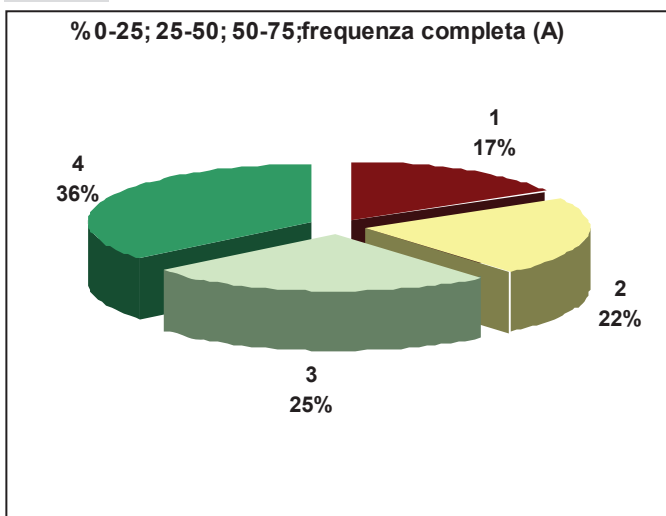
Graf.2



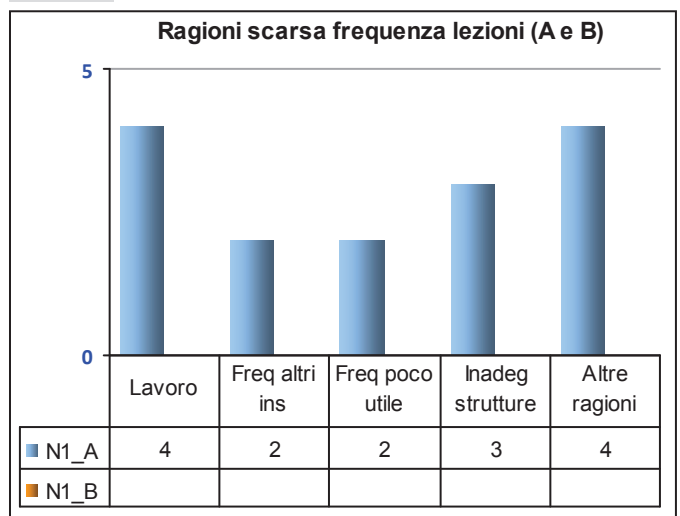
Graf.3



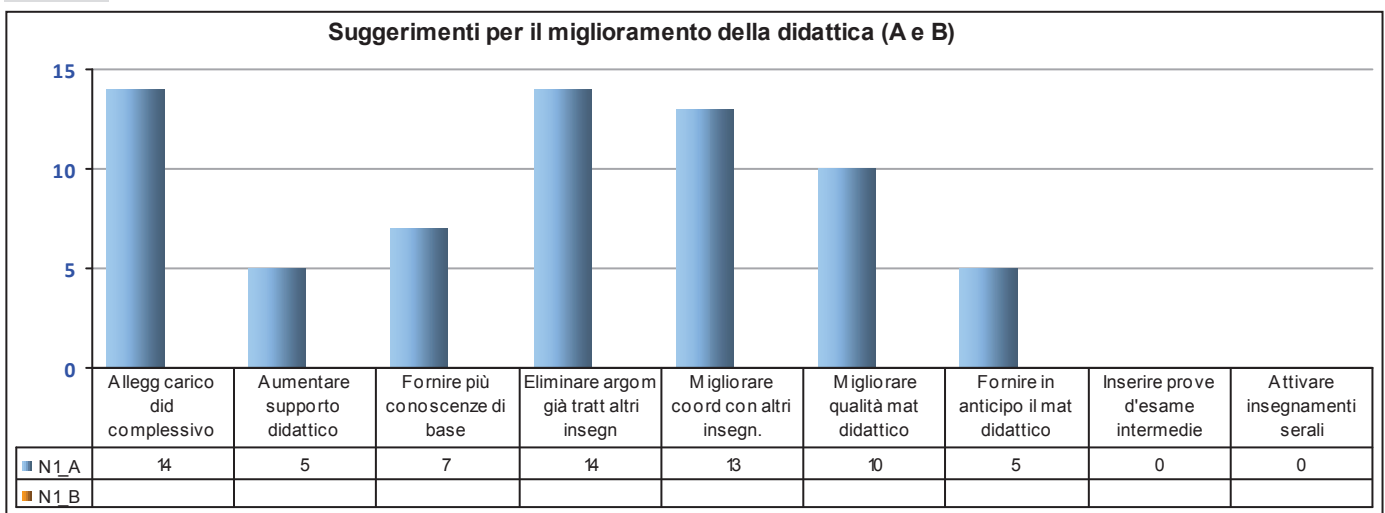
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	36	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,6			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,5			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,9			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,2			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,1			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	2,9			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,8			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	2,8			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **MARCO
DANELUTTO**

305AA

SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI

S1

Modulo:

SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2014/15 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Informatica**

COD_CD | WIF-LM | INFORMATICA

COD_AD | 305AA | SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI

CFU insegnamento: 9.00 | Semestre: **S1**

Doc.mod. | **MARCO** | **DANELUTTO**

C_mod: 29348_8045 | CFU: 9.00 | **SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

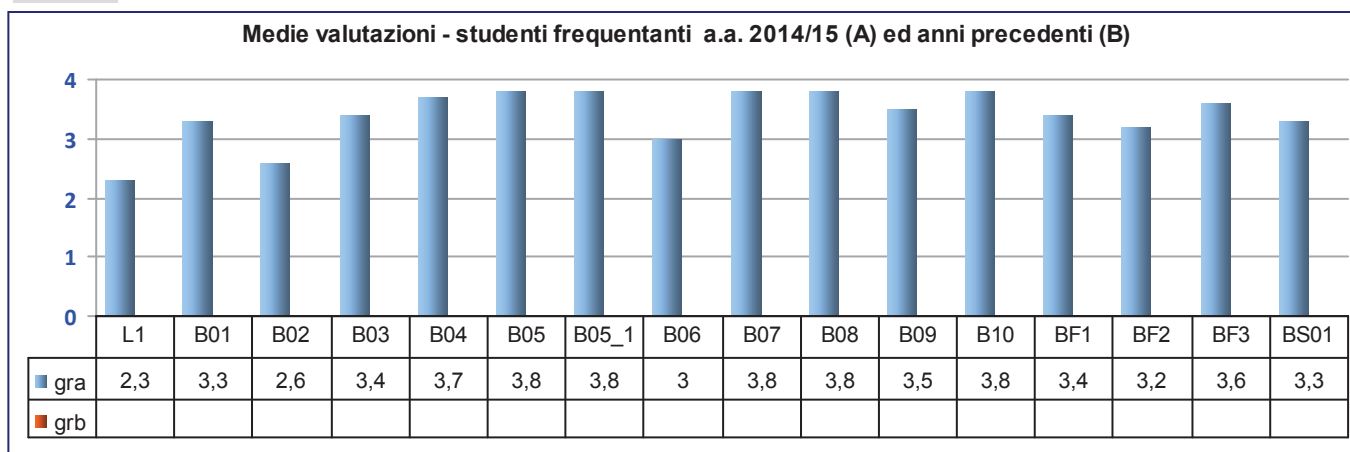
- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

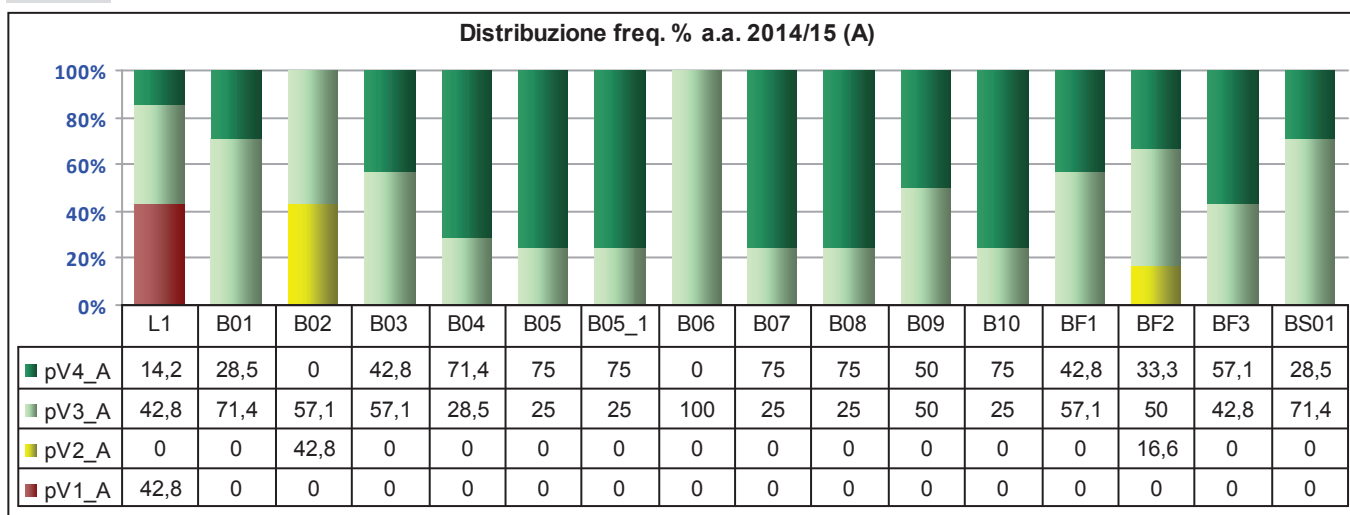
N° studenti A | **7**

N° studenti B |

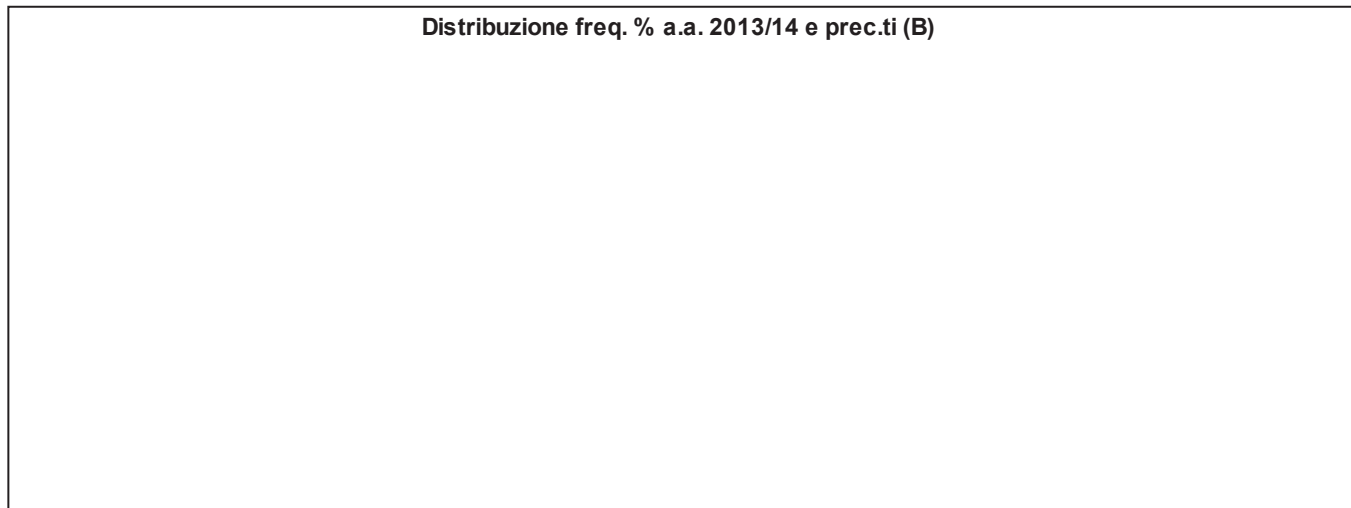
Graf.1



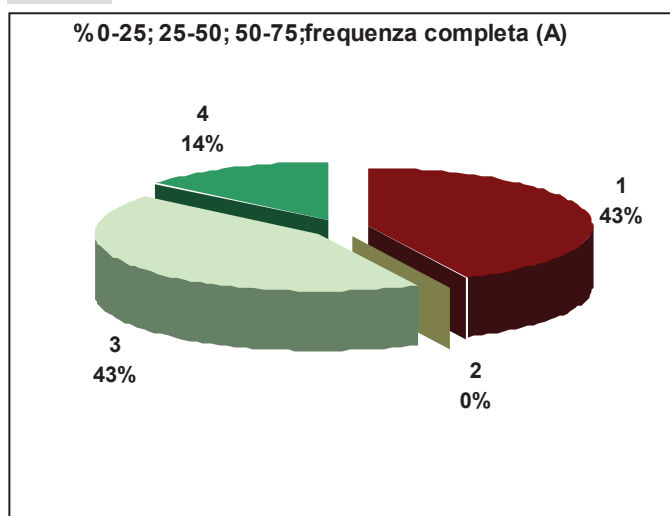
Graf.2



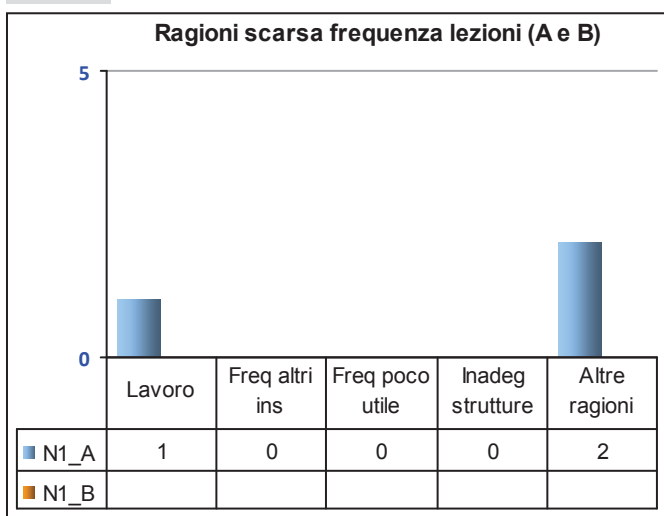
Graf.3



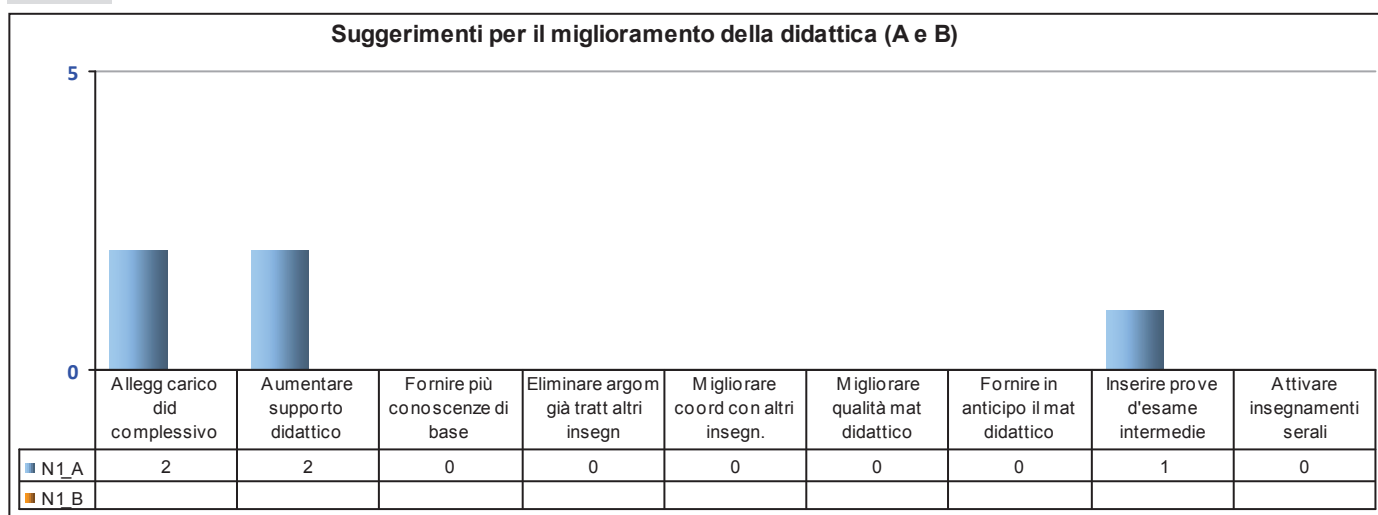
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	7	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,3			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,6			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,8			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,4			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,2			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,6			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **PAOLO
FERRAGINA**

289AA

INFORMATION RETRIEVAL

S1

Modulo:

INFORMATION RETRIEVAL



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2014/15 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Informatica**

COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 289AA INFORMATION RETRIEVAL

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. **PAOLO** **FERRAGINA**

C_mod: 29423_9142 CFU: 6.00 **INFORMATION RETRIEVAL**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

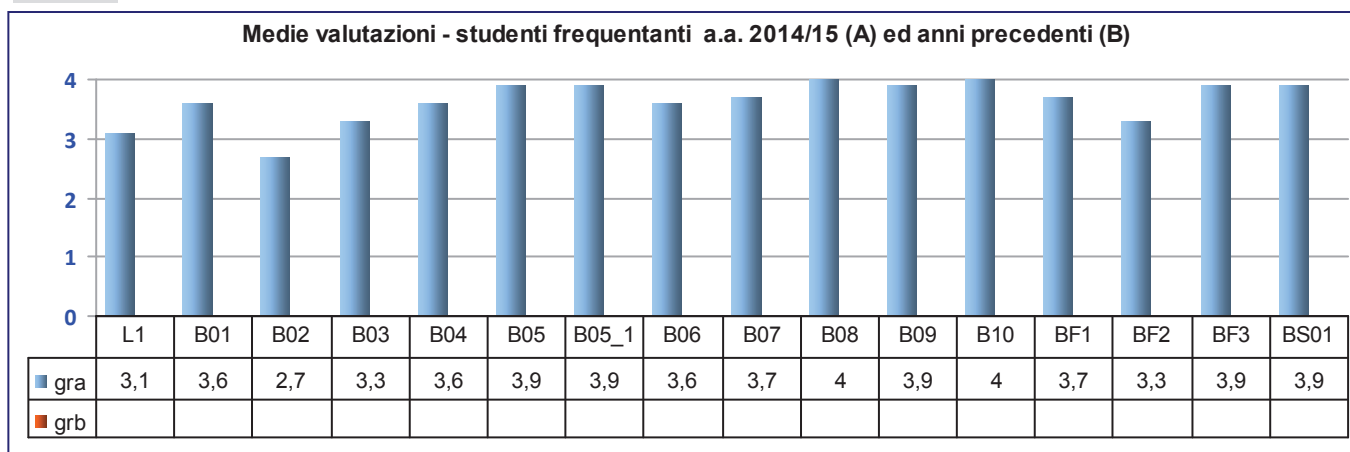
- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

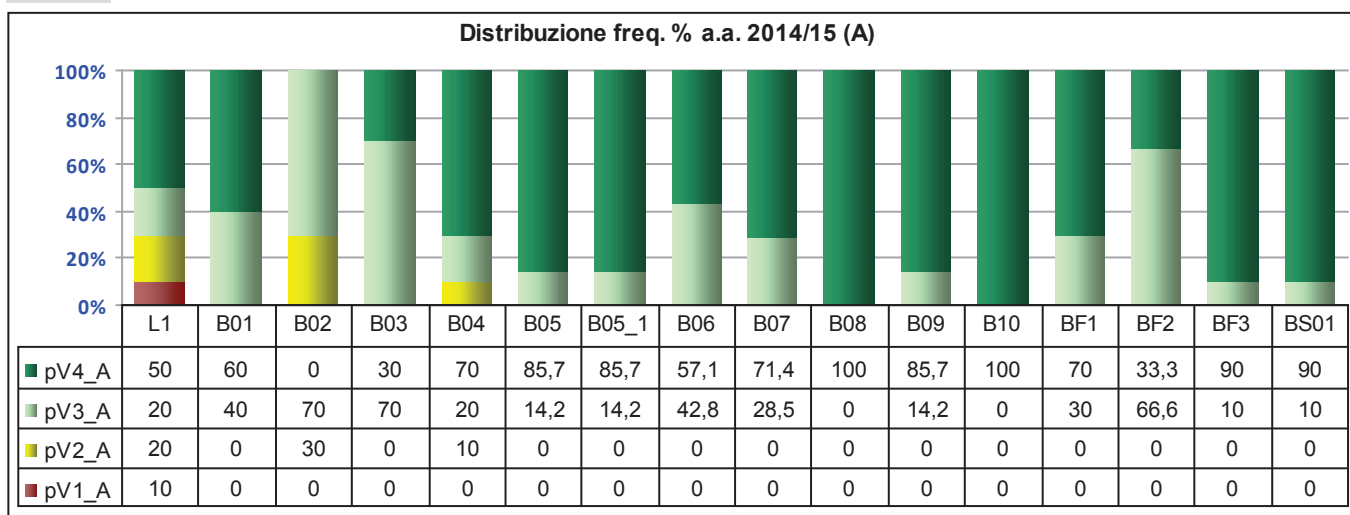
N° studenti A 10

N° studenti B

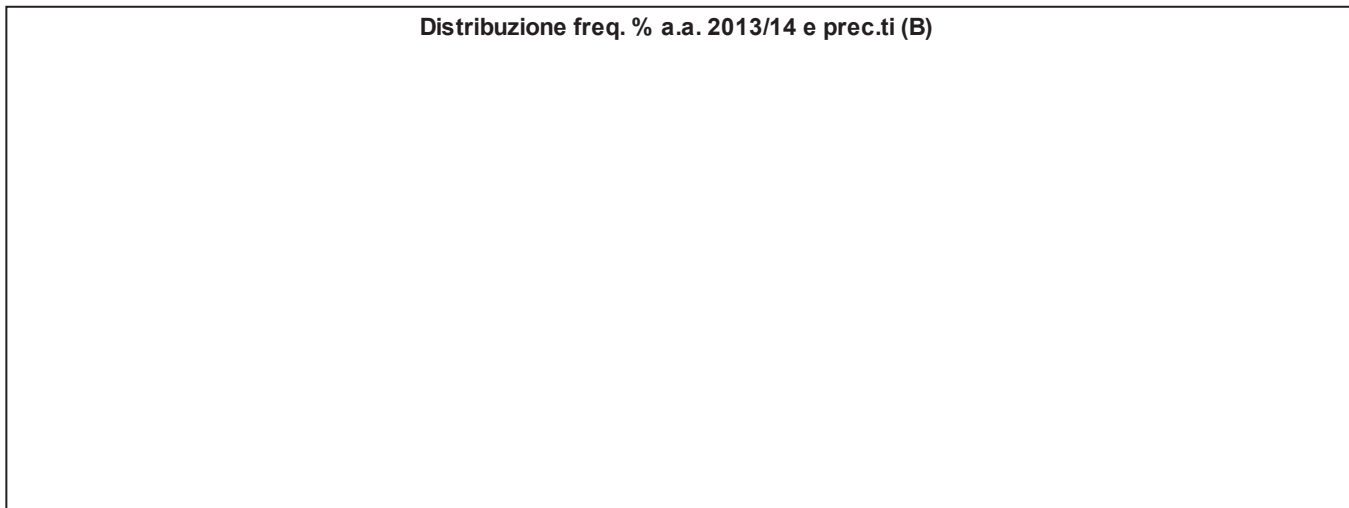
Graf.1



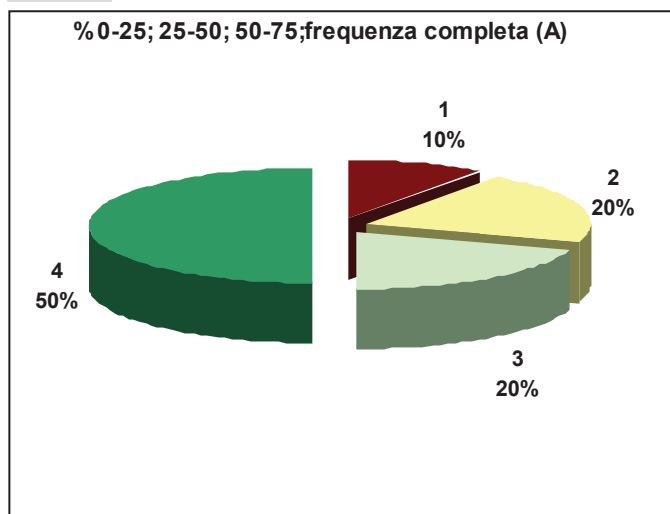
Graf.2



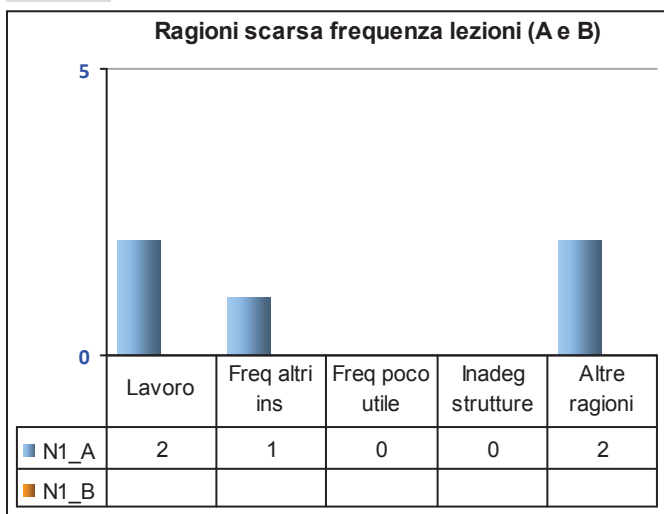
Graf.3



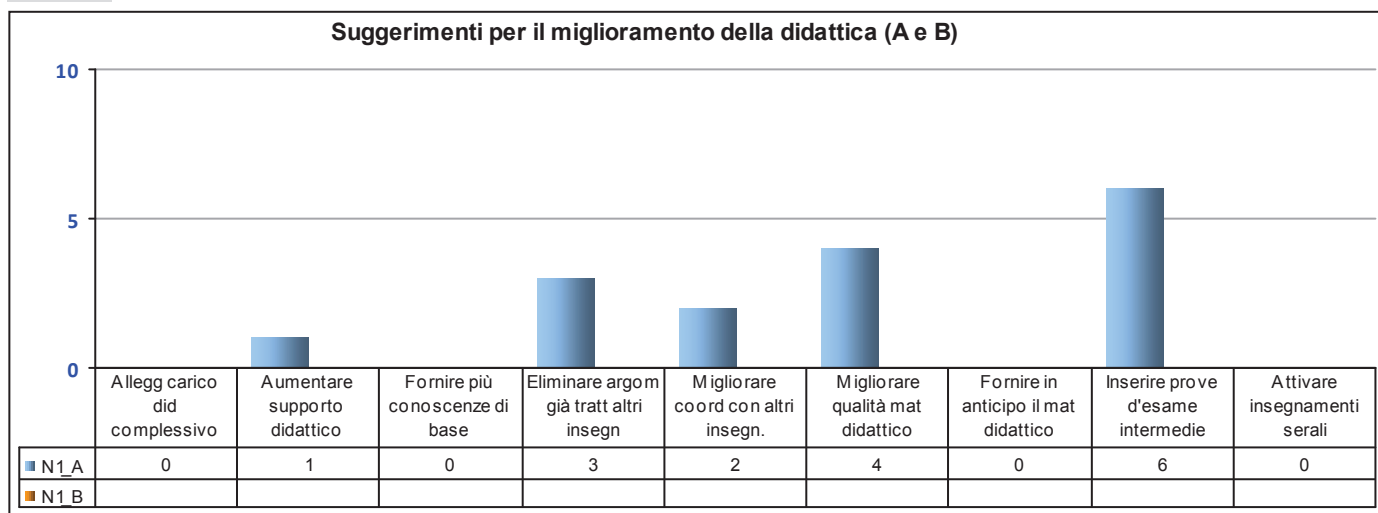
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	10	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,1			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,6			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,9			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,9			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,9			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,7			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,3			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,9			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,9			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **GIORGIO
GHELLI**

324AA

BASI DI DATI II

S2

Modulo:

BASI DI DATI II



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2014/15 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Informatica**

COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 324AA BASI DI DATI II

CFU insegnamento: 9.00

Semestre: **S2**

Doc.mod. **GIORGIO**

GHELLI

C_mod: 26629_8048 CFU: 9.00 **BASI DI DATI II**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

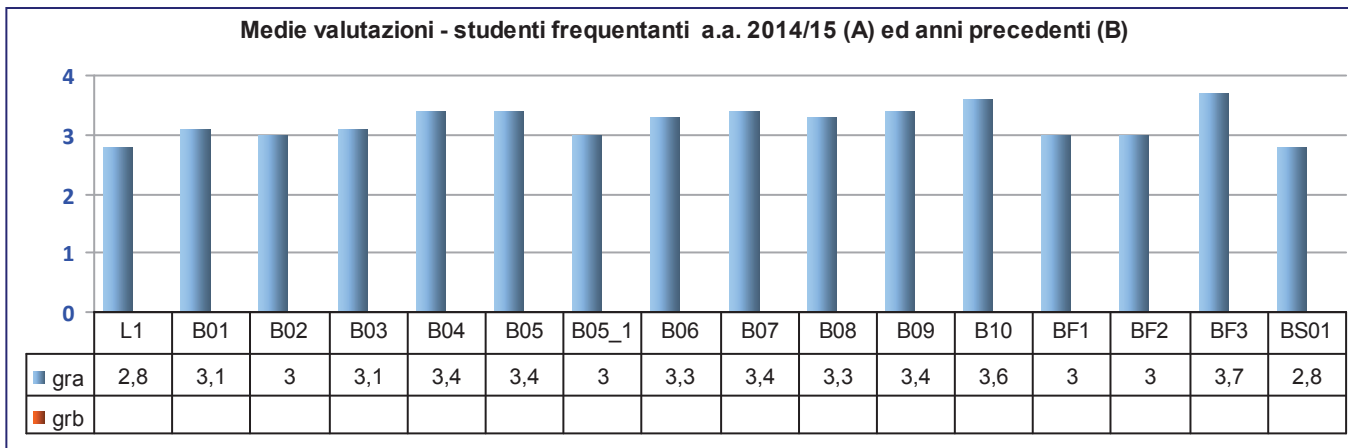
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 23

N° studenti B

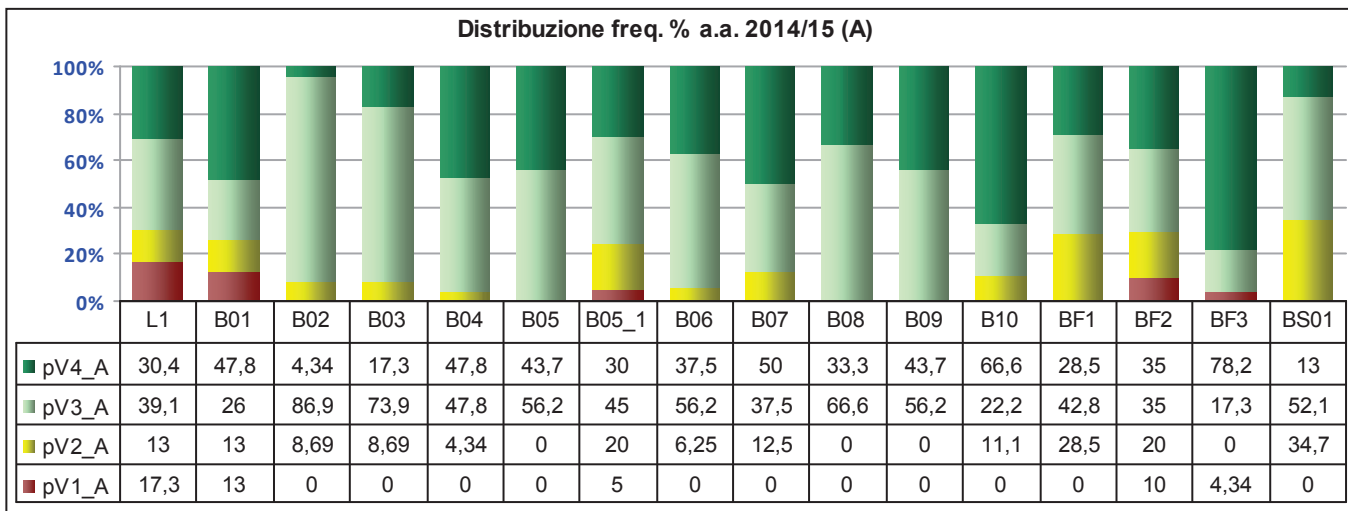
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2014/15 (A) ed anni precedenti (B)

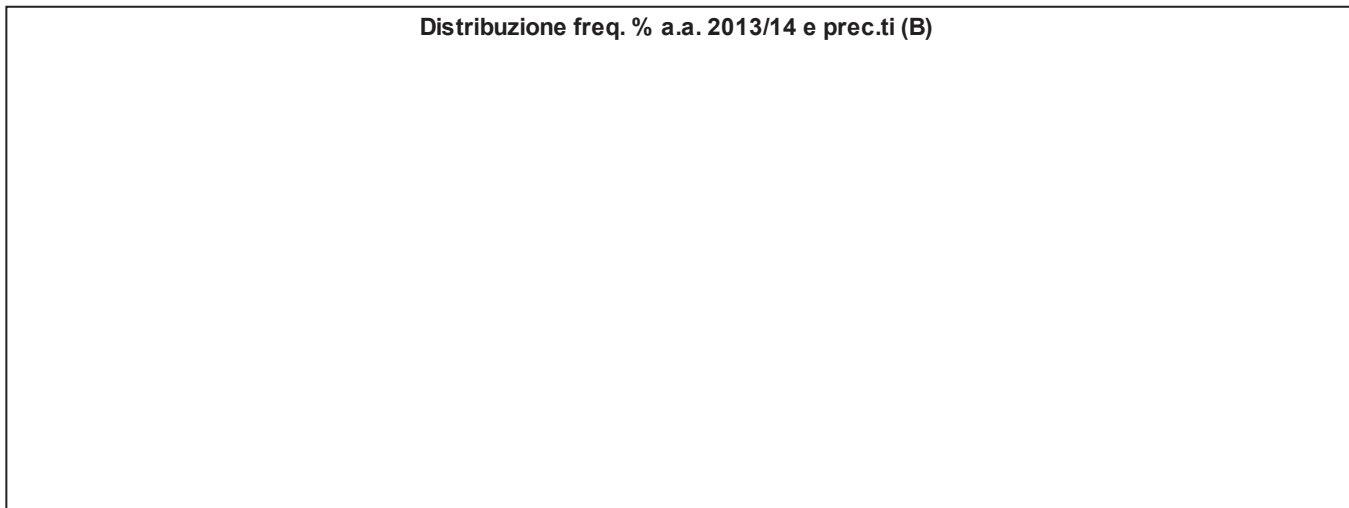


Graf.2

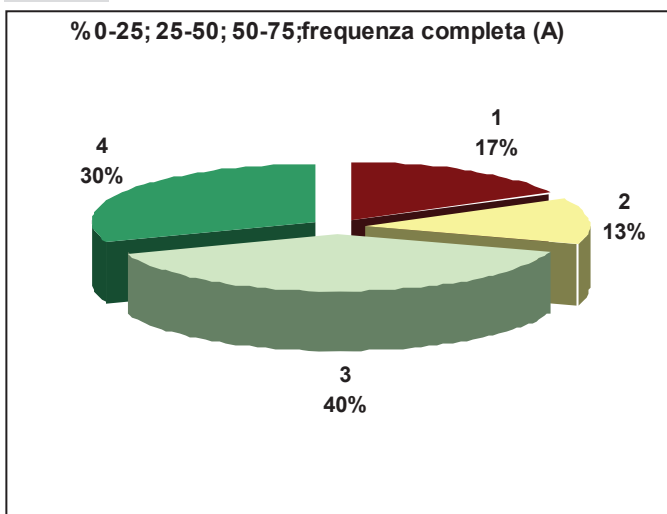
Distribuzione freq. % a.a. 2014/15 (A)



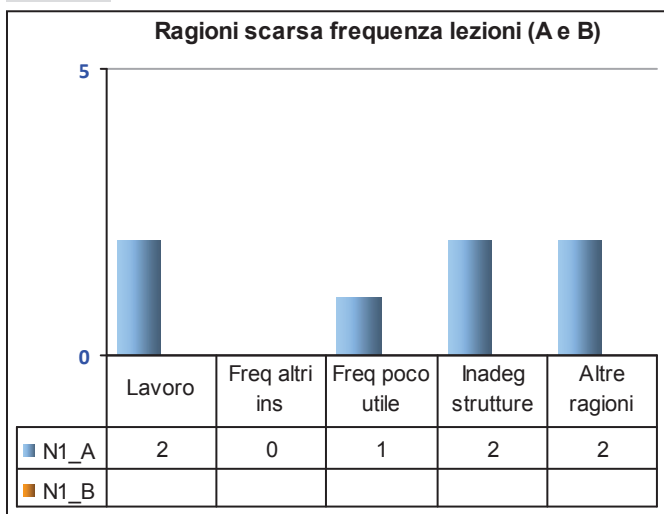
Graf.3



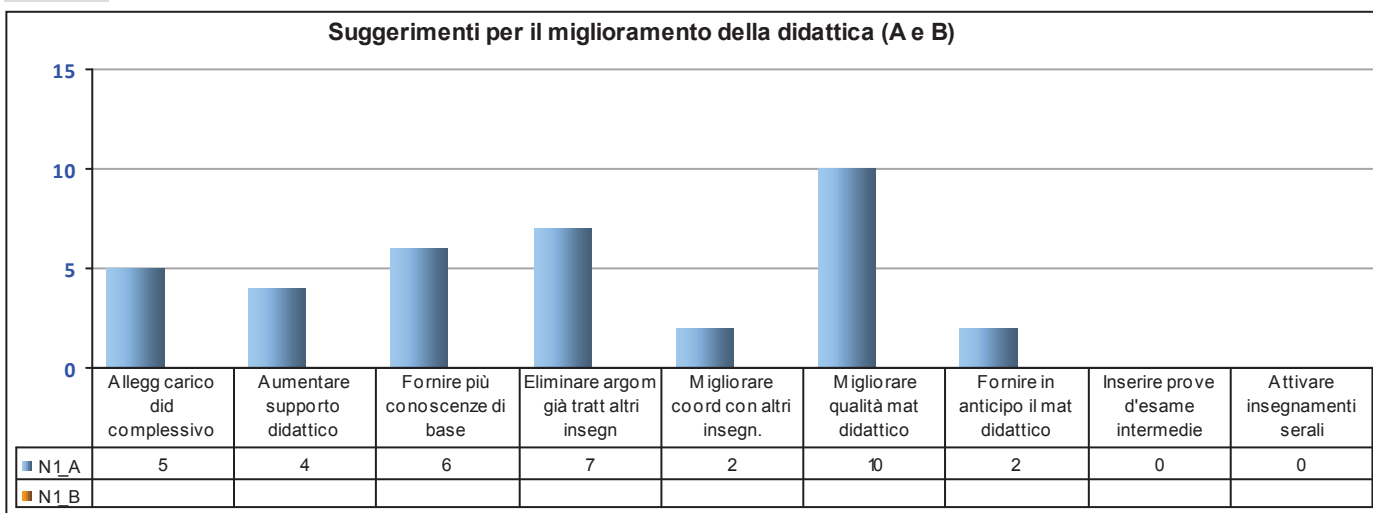
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	23	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no	me A		me B	
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,8			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,4			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,3			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,0			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,0			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,7			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	2,8			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **ROBERTO
GROSSI**

316AA

ALGORITMICA II

S1

Modulo:

ALGORITMICA II



COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 316AA ALGORITMICA II

CFU insegnamento: 9.00

Semestre: **S1**

Doc.mod. **ROBERTO**

GROSSI

C_mod: 27119_9172 CFU: 9.00 **ALGORITMICA II**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

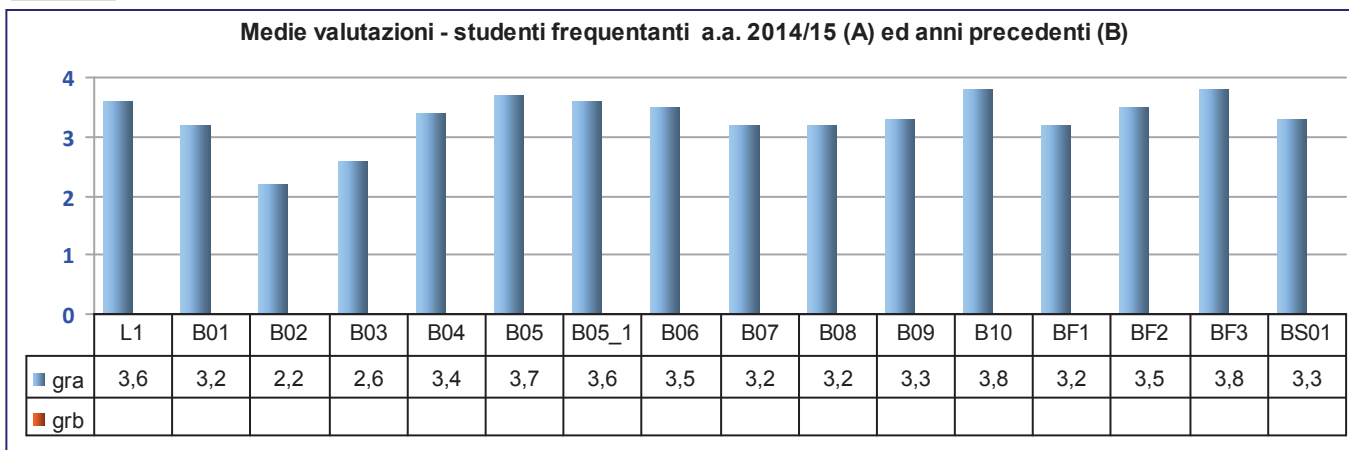
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A 18

N° studenti B

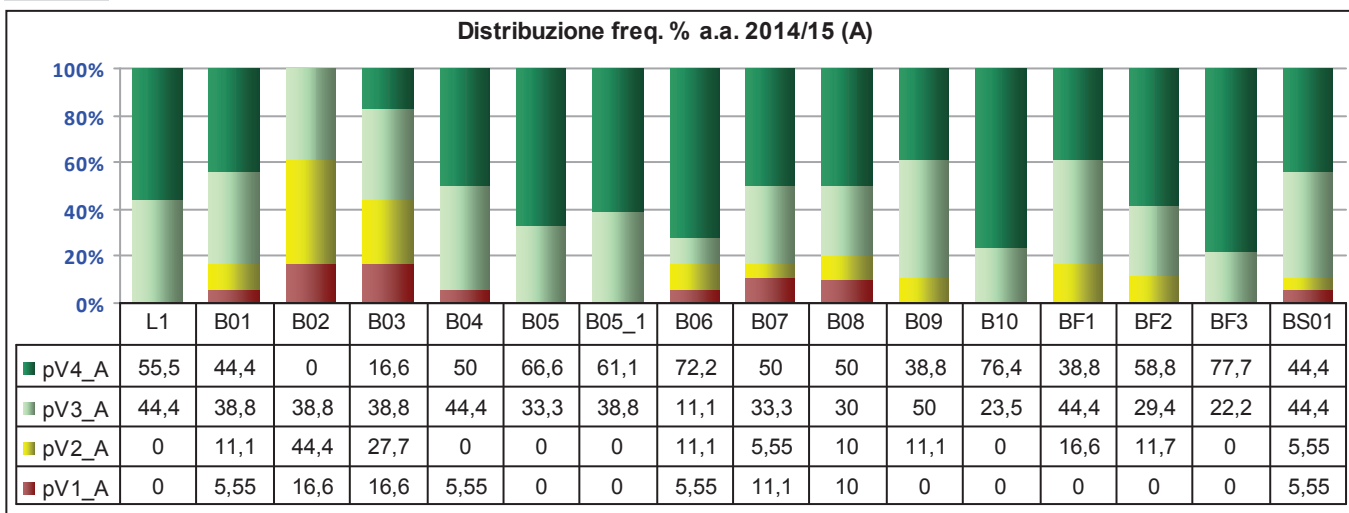
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2014/15 (A) ed anni precedenti (B)

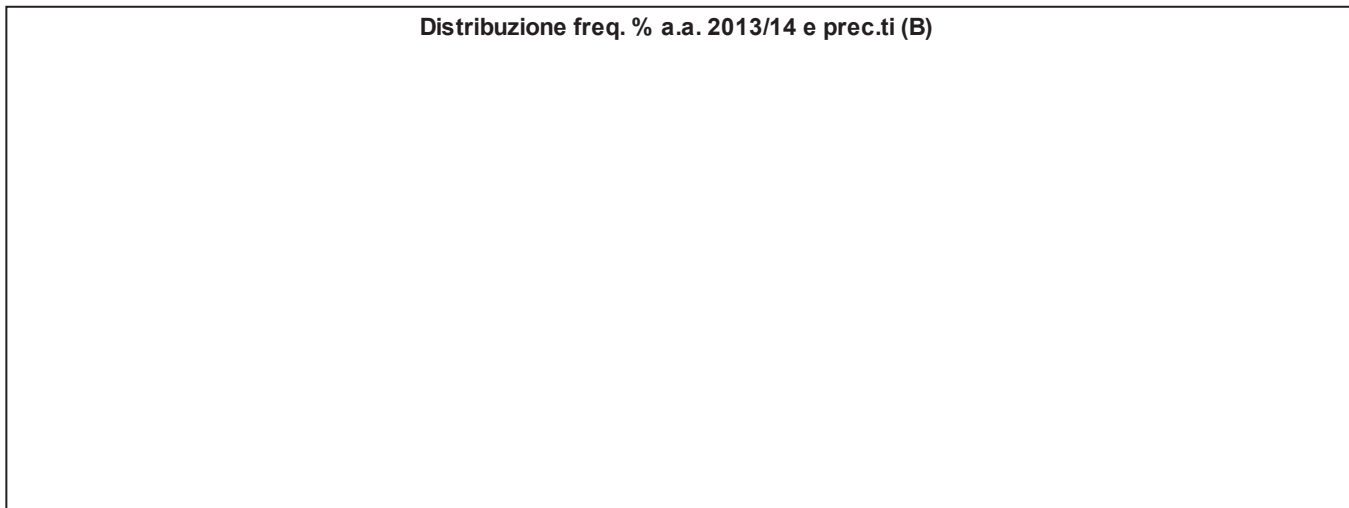


Graf.2

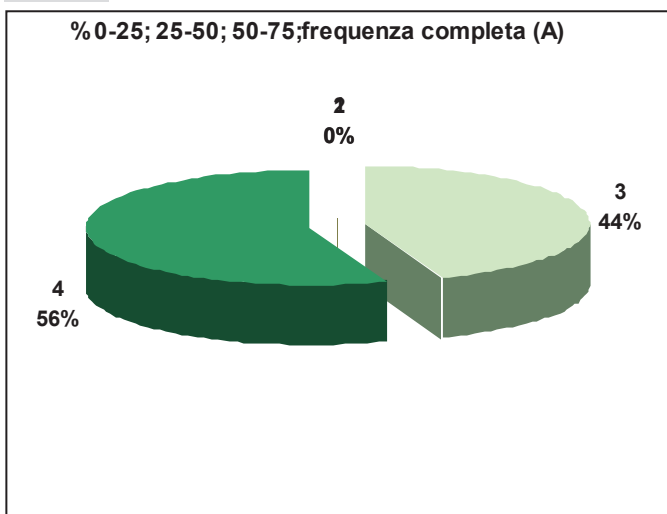
Distribuzione freq. % a.a. 2014/15 (A)



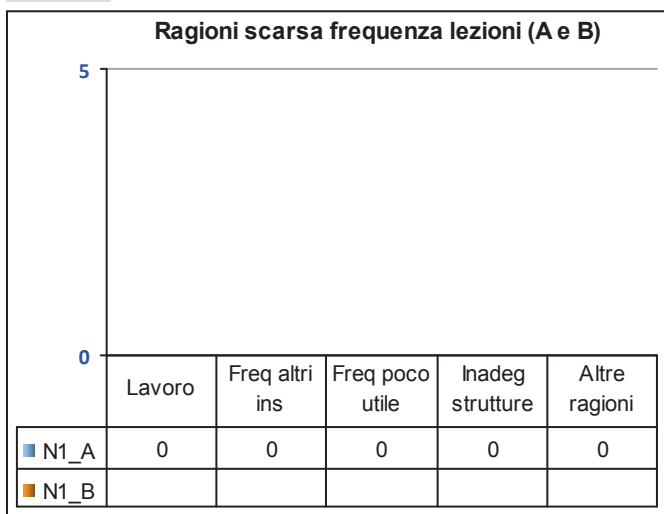
Graf.3



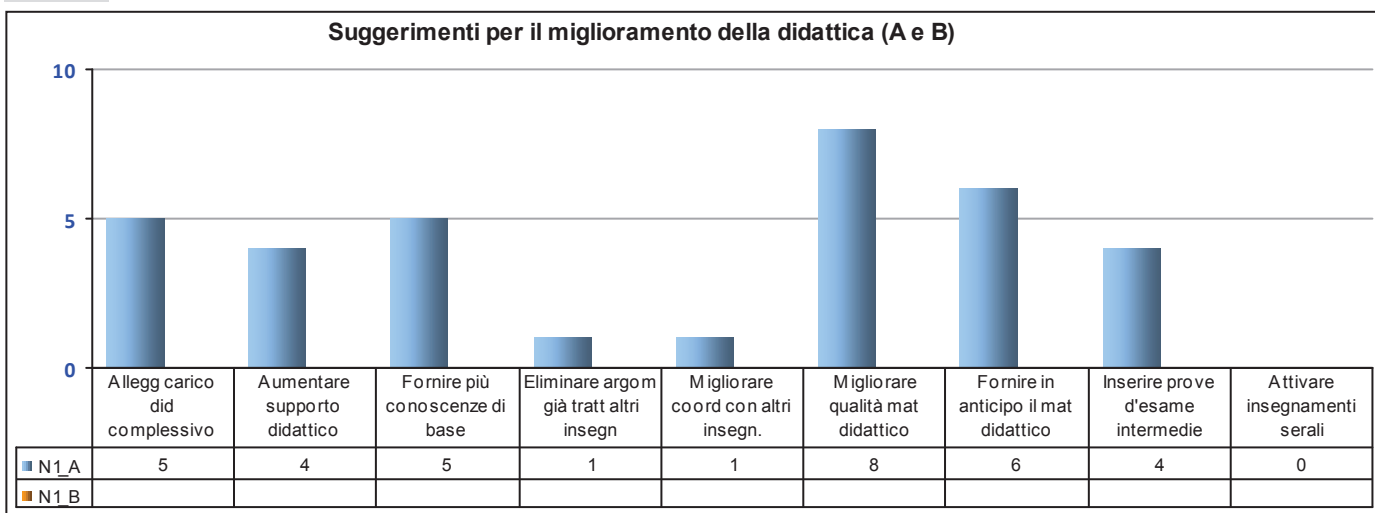
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		n° rispondenti A:	18	n°r B:	
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,6			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,2			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,6			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,2			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,2			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,5			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,8			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **ALESSIO
MICHELI**

320AA

APPRENDIMENTO AUTOMATICO: FONDAMENTI

S1

Modulo:

APPRENDIMENTO AUTOMATICO: FONDAMENTI



COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 320AA APPRENDIMENTO AUTOMATICO: FONDAMENTI

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. **ALESSIO** MICHELI

C_mod: 28926_10532 CFU: 6.00 **APPRENDIMENTO AUTOMATICO: FONDAMENTI**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

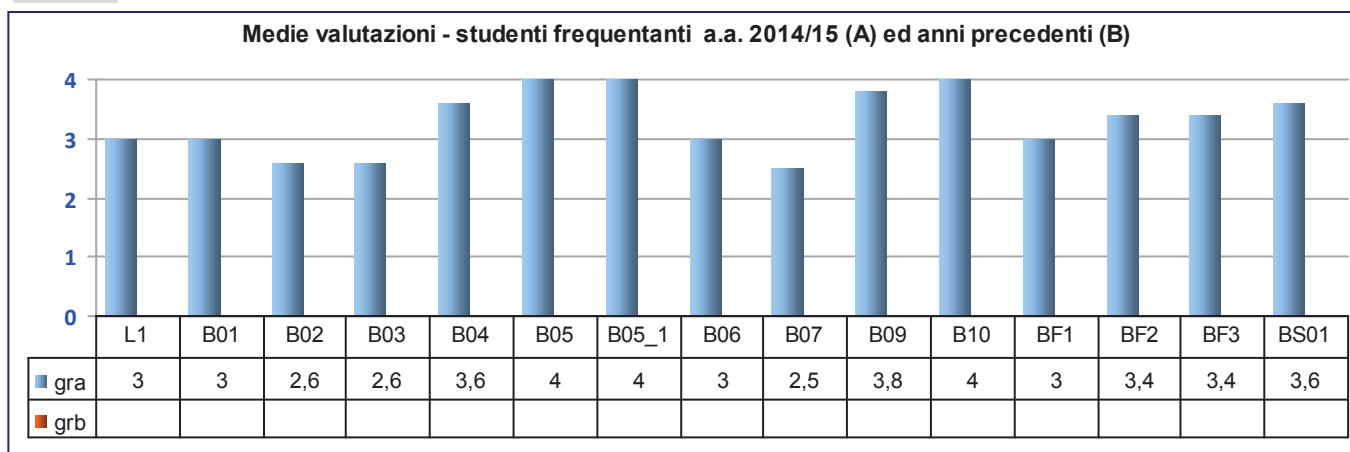
- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

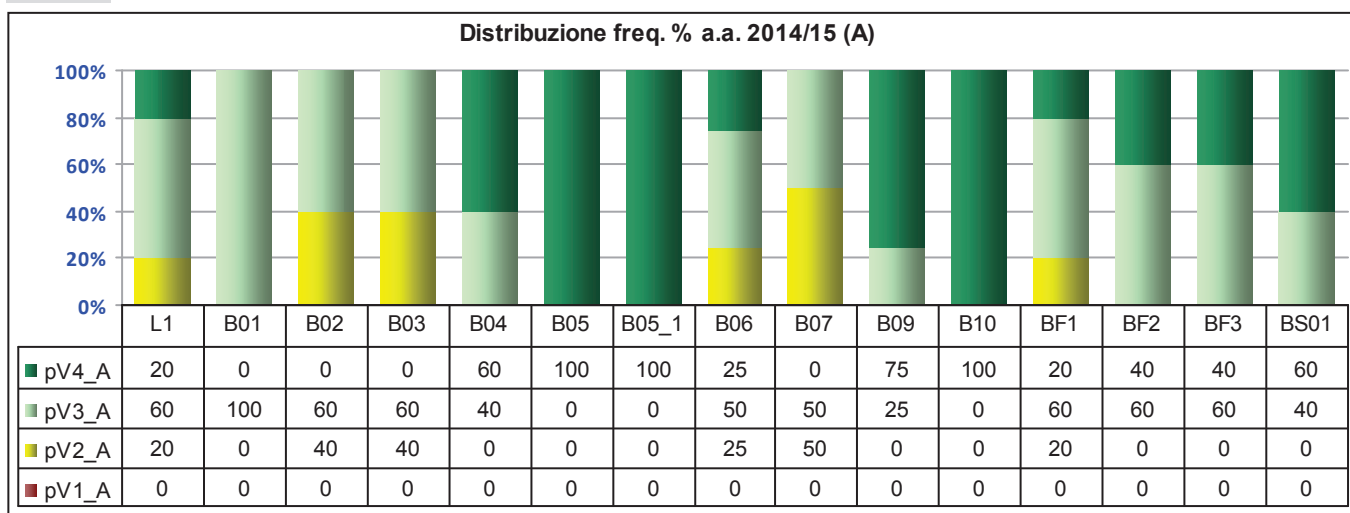
N° studenti A **5**

N° studenti B

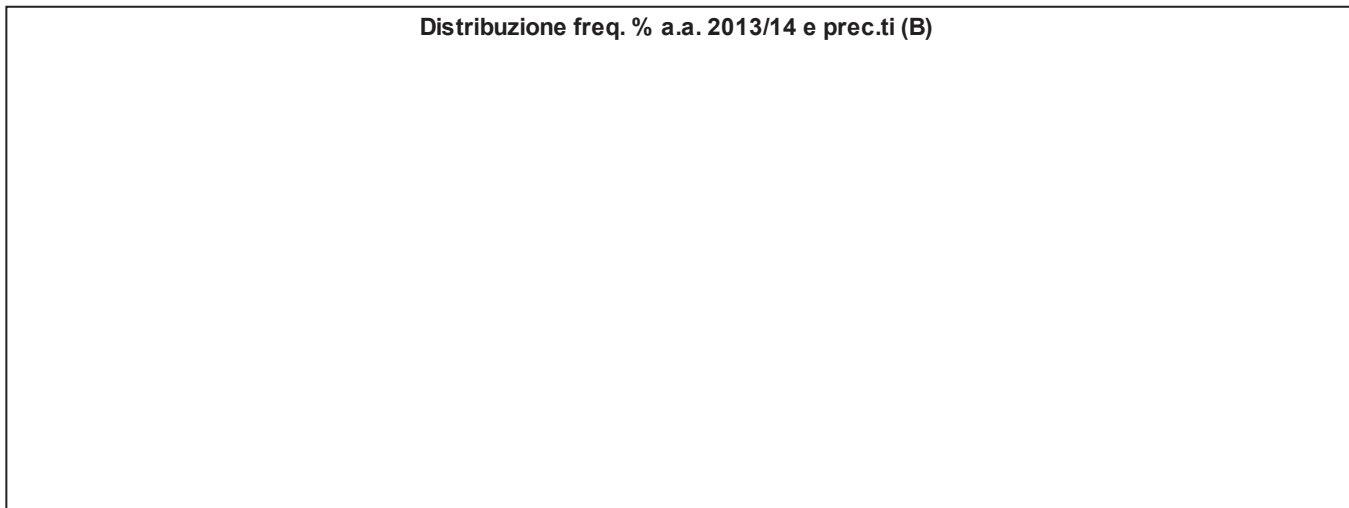
Graf.1



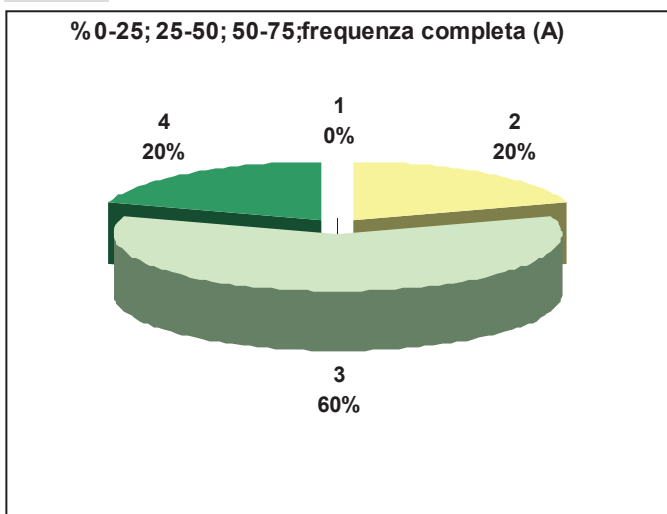
Graf.2



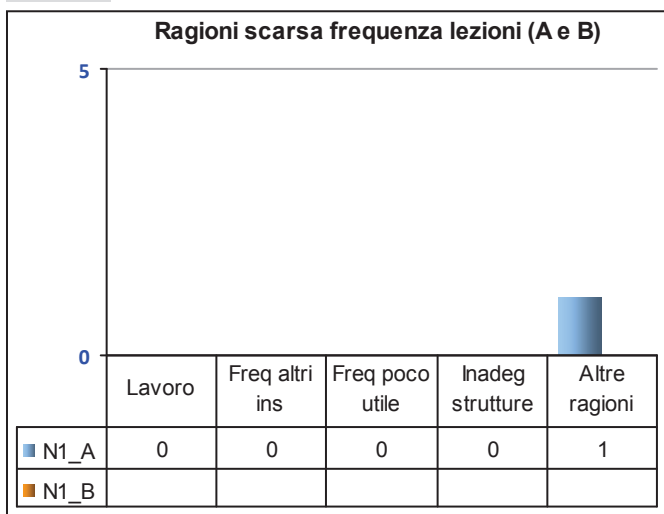
Graf.3



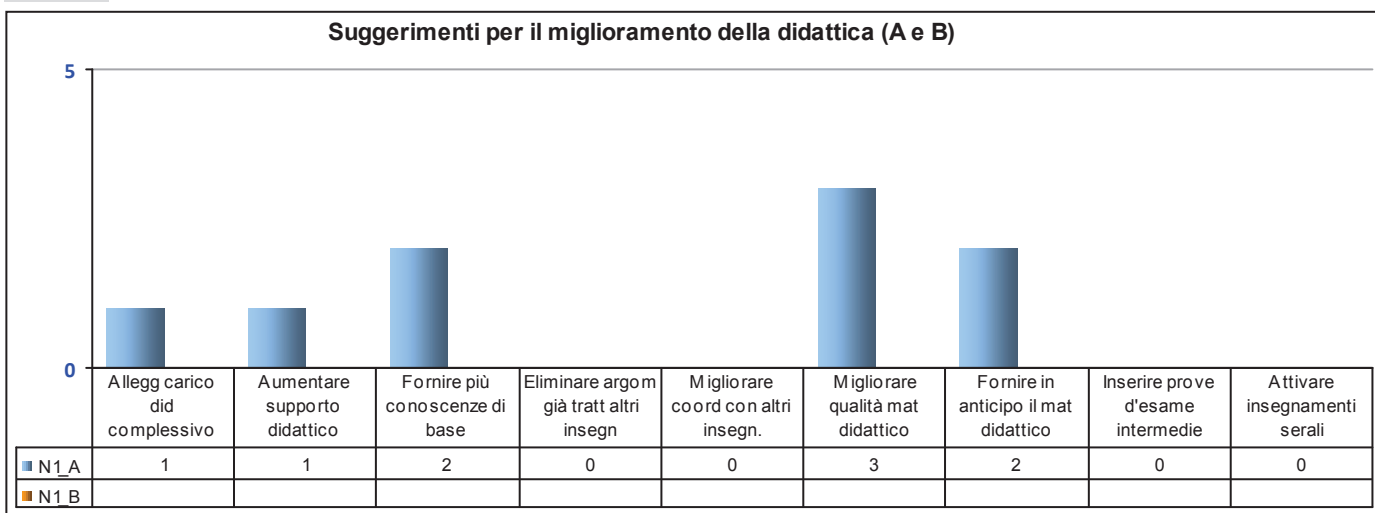
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	5	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no	me A		me B	
	4 = giudizio totalmente positivo				
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,0			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,6			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,6			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	4,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,5			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?				
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,0			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,4			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,4			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,6			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: LAURA
RICCI

261AA

SISTEMI PEER TO PEER

S1

Modulo:

SISTEMI PEER TO PEER



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2014/15 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Informatica**

COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 261AA SISTEMI PEER TO PEER

CFU insegnamento: 6.00 Semestre: **S1**

Doc.mod. LAURA RICCI

C_mod: 26203_8093 CFU: 6.00 SISTEMI PEER TO PEER

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

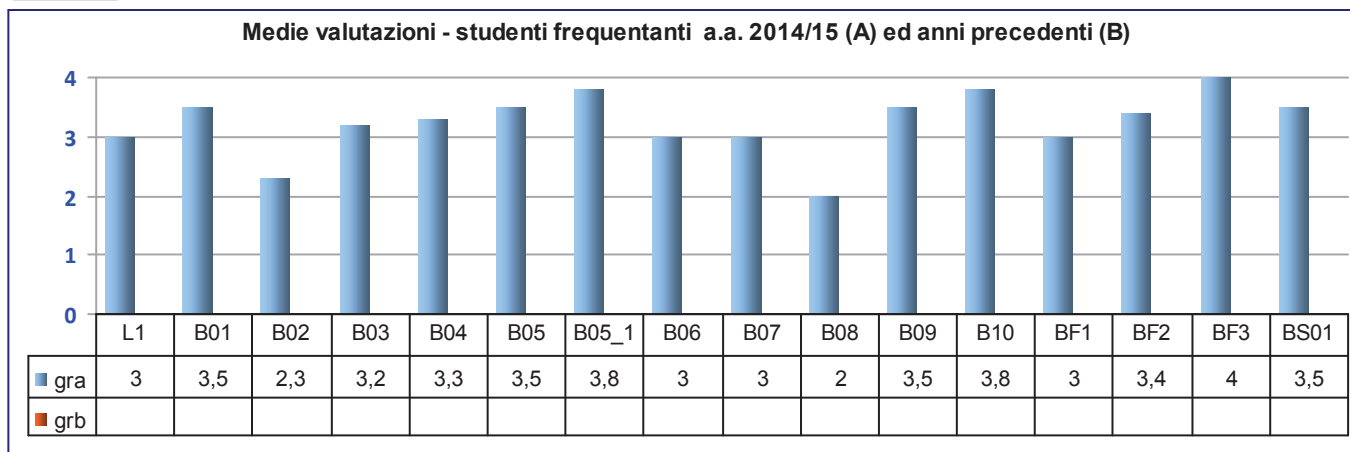
- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

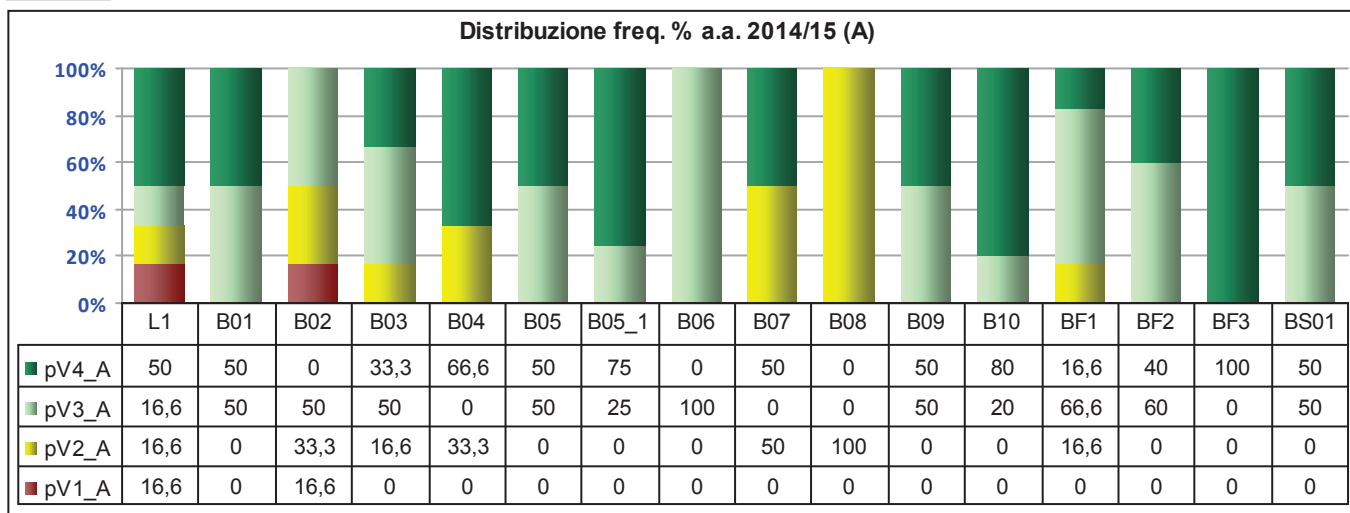
N° studenti A **6**

N° studenti B

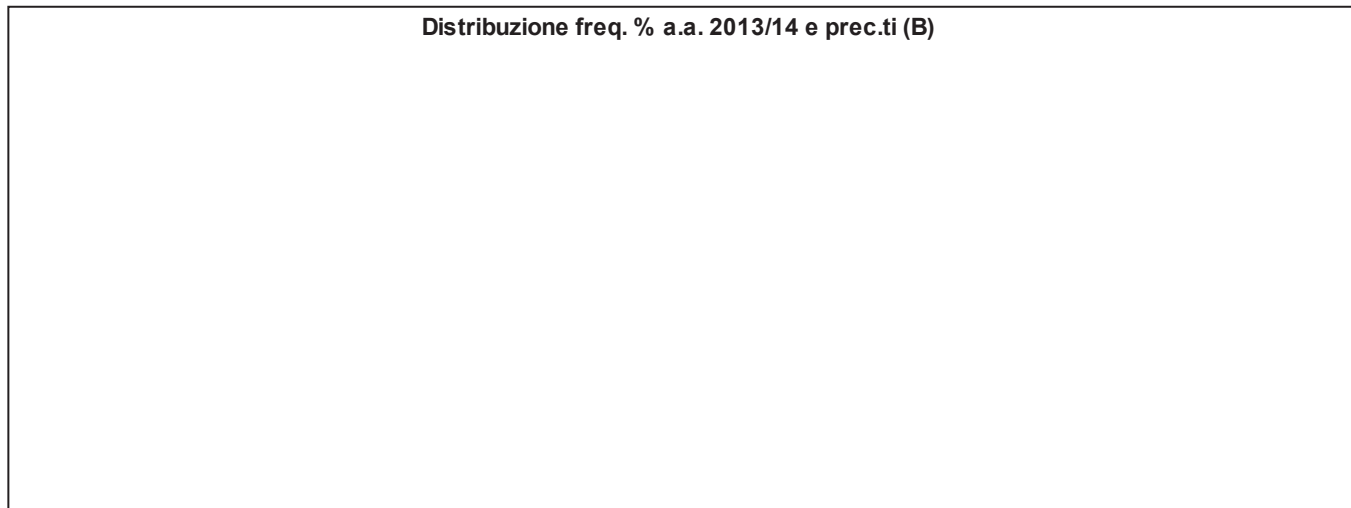
Graf.1



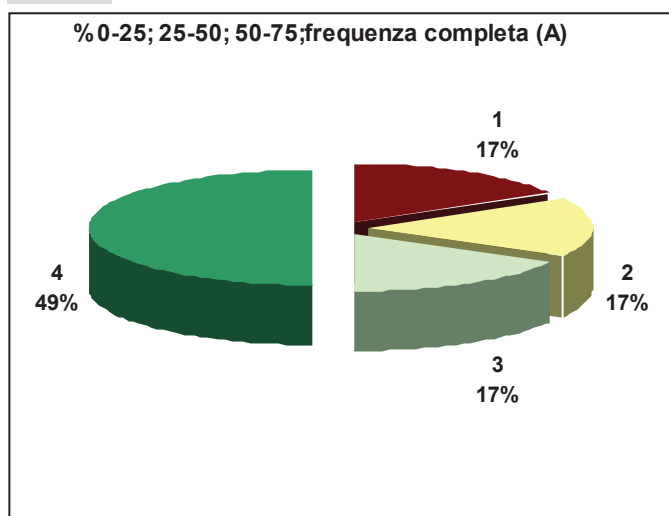
Graf.2



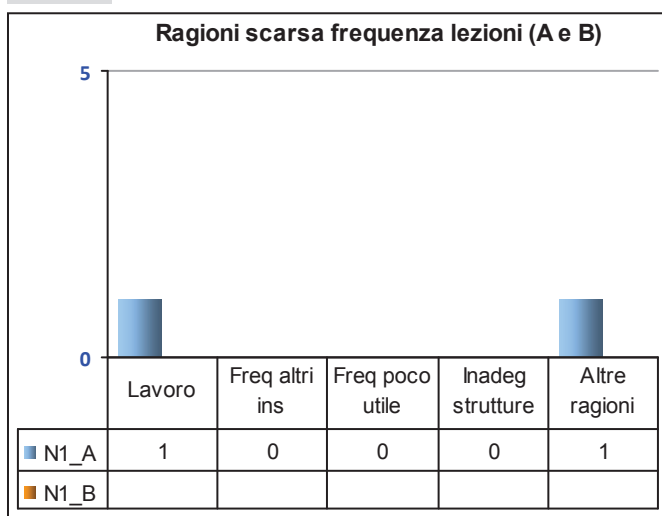
Graf.3



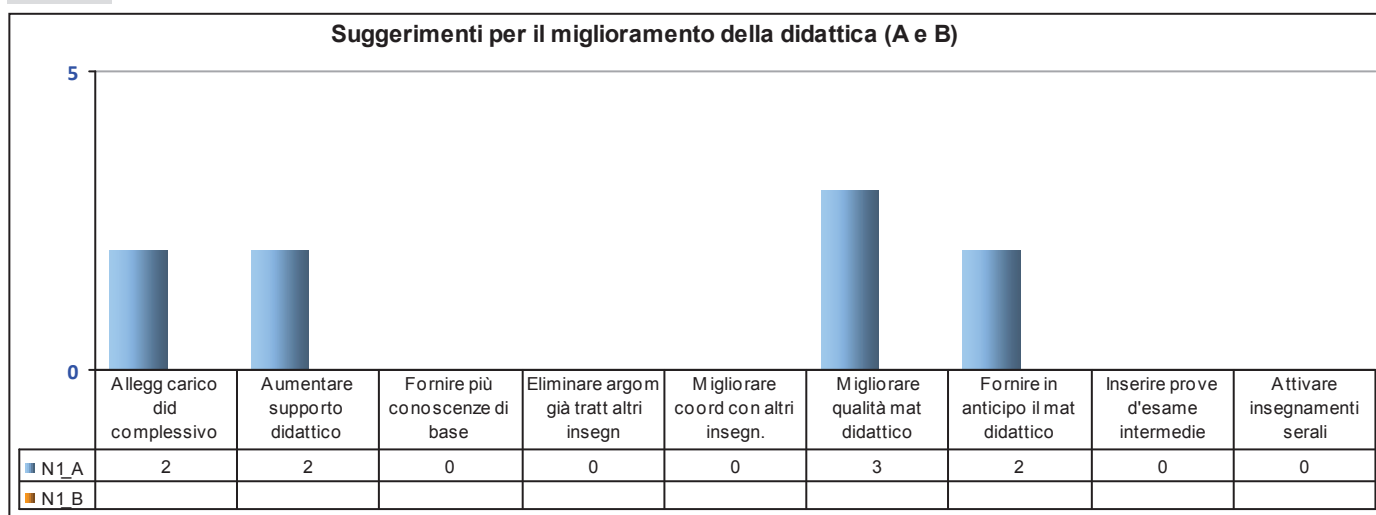
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	6	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,0			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,5			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,3			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2,0			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,0			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,4			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	4,0			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5			
BS02	non presente				



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2014/15
(periodo di osservazione novembre 2014 - luglio 2015)

Dipartimento di:

Informatica

Corso di Studio in: WIF-LM

INFORMATICA

Docente: **MASSIMO
TORQUATI**

305AA

SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI

S1

Modulo:

SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI



UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2014/15 1° e 2° sem.

DIPARTIMENTO: **Informatica**

COD_CD L WIF-LM INFORMATICA

COD_AD 305AA SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI

CFU insegnamento: 9.00

Semestre: **S1**

Doc.mod. **MASSIMO**

TORQUATI

C_mod: 29348_50214 CFU: 9.00

SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: da novembre 2014 a luglio 2015; indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
- b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2014/15, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2013/14 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
- c) nella terza pagina del presente report sono riportate le risposte a testo libero date dagli studenti.

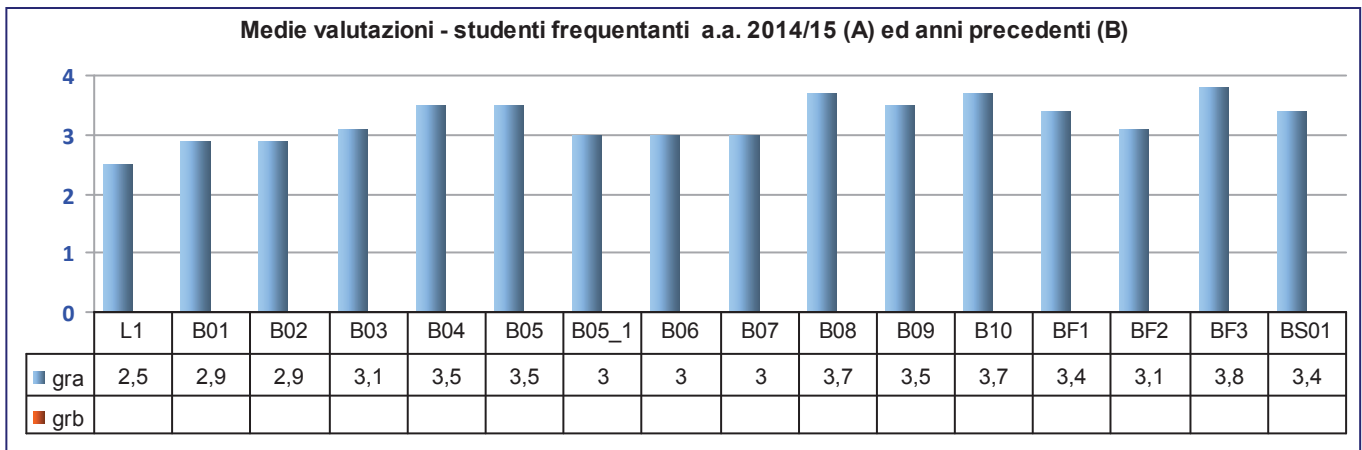
NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report. Gli item con codice in casella blu sono il gruppo riservato a coloro che dichiarano di aver seguito il 50% o più delle lezioni.

N° studenti A **8**

N° studenti B

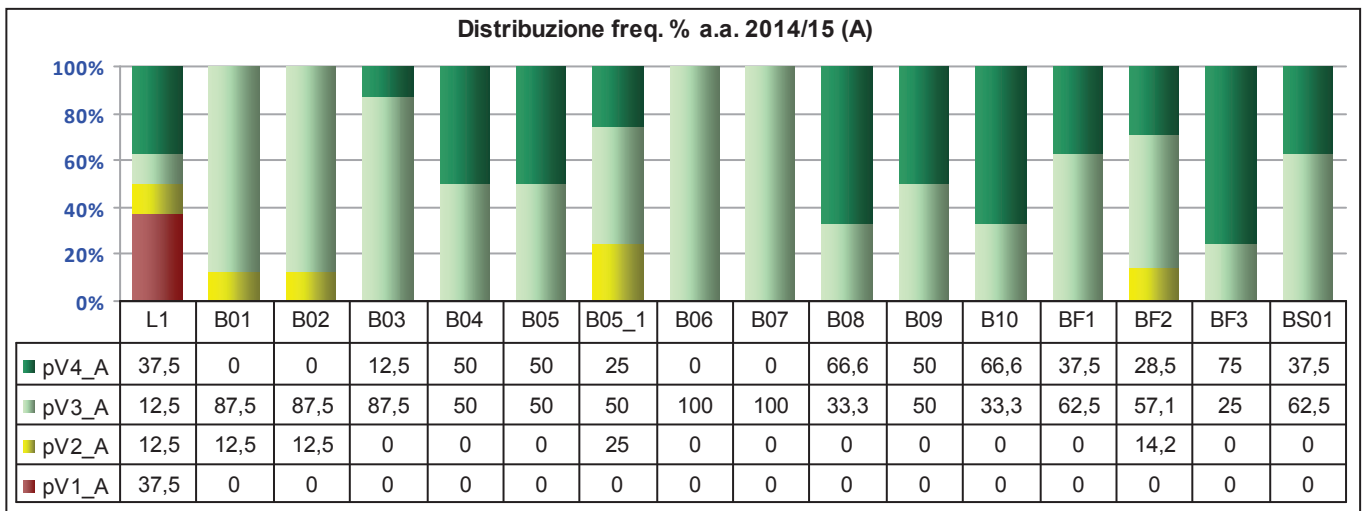
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2014/15 (A) ed anni precedenti (B)

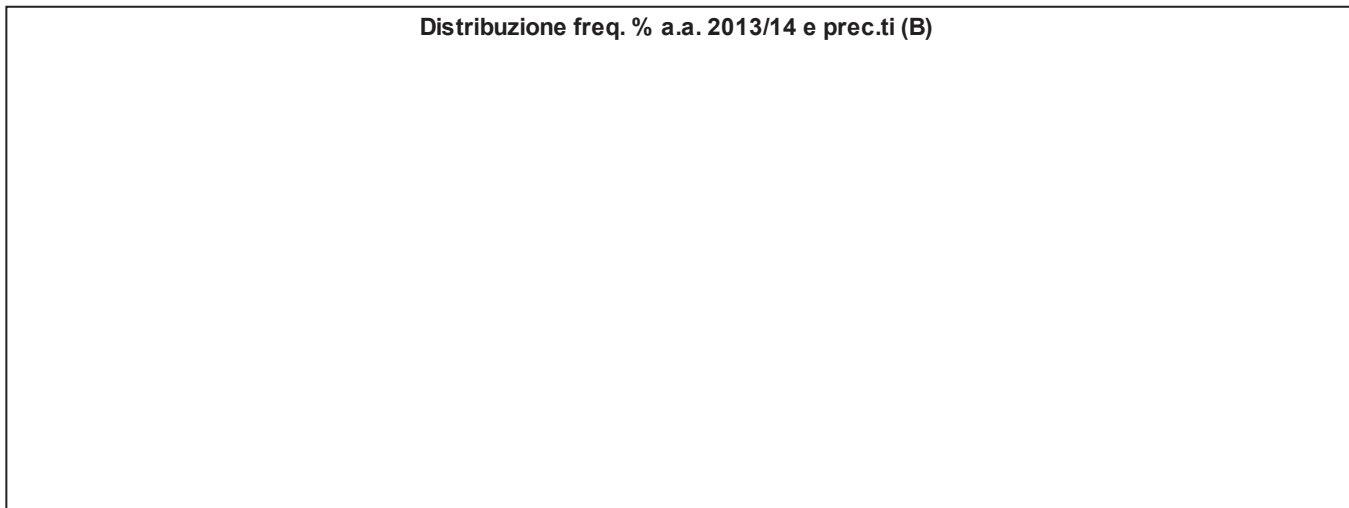


Graf.2

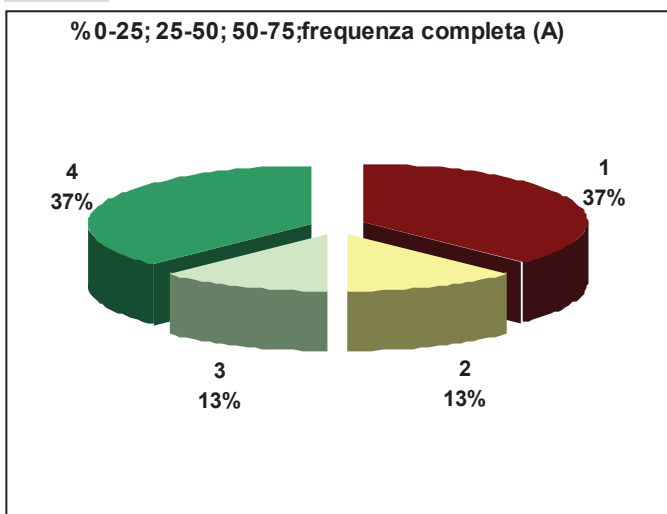
Distribuzione freq. % a.a. 2014/15 (A)



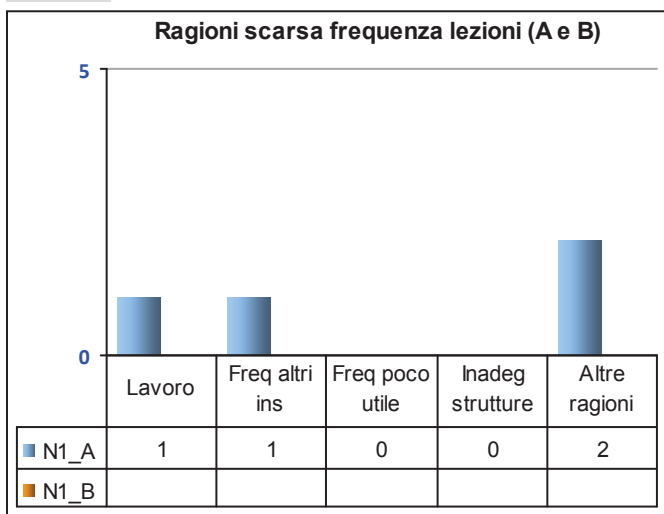
Graf.3



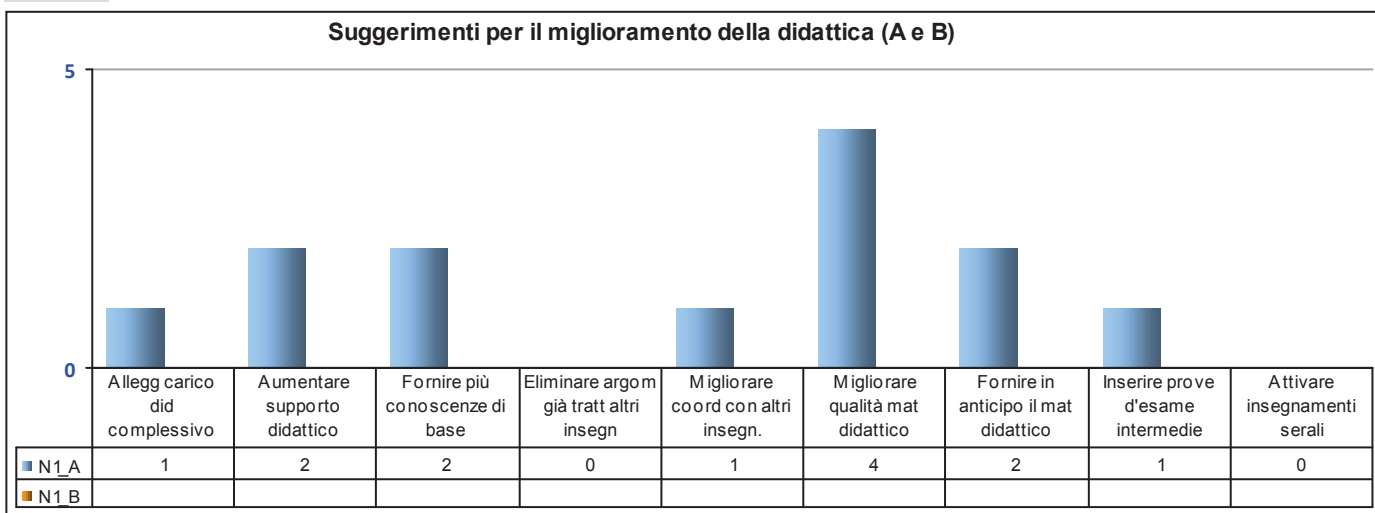
Graf.4



Graf.5



Graf.6



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:	8	n°r B:	
	1=giudizio totalmente negativo				
	2 = più no che si				
	3= più si che no				
	4 = giudizio totalmente positivo				
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	2,5			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,9			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5			
B05_1	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,0			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,0			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,4			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,1			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,8			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4			
BS02	non presente				