

Salve Professore,

Le scriviamo questa lettera per informarla riguardo gli esiti dell'assemblea tenuta informalmente dagli studenti del primo anno MCSN in data 19/11/2010 (14 persone in totale).

Le conclusioni a cui siamo giunti, e che adesso le esponiamo, sono state decise assieme e votate con larghissima maggioranza. All'ordine del giorno ci sono stati i problemi riscontrati nei corsi di SPA, GCR, RMD, PA.

Procedendo per ordine:

- **SPA, Sistemi ad alte prestazioni e piattaforme abilitanti, 6 cfu, I semestre:** La questione di SPA, che consiste nel fatto che gli studenti del primo anno non riescono a tenersi in pari con le lezioni, è emersa con l'esercitazione della scorsa settimana. Il problema è legato essenzialmente all'eccessivo carico globale delle lezioni (37.2 cfu per il primo semestre), che si manifesta non solo nel carico di studio, ma anche nell'alto numero di ore di lezione. Dello stesso problema soffre, e allo stesso modo, il corso di ALE (Algorithm Engineering).

Una possibile proposta potrebbe essere quella di spostare ALE (che non induce propedeuticità) al secondo semestre: in questo modo il carico relativo al primo semestre sarebbe 31.2 cfu.

- **GCR, Network Management and Configuration, 9 cfu, I semestre:**
Struttura del corso: Il corso si suddivide in 3 moduli: Communication Networks II (CN2), Laboratory of Network Software (LabNS), Laboratory of Traffic Engineering (LabTE), il cui rapporto in termini di cfu è 2:3:3.

Il problema maggiore è legato alla consequenzialità logica dei moduli che non è stata rispettata: il corso CN2, che avrebbe dovuto fornire le basi per gli altri due moduli, è partito per ultimo. Vorremmo evidenziare il fatto che un corso tenuto in questo modo è uno spreco di risorse in termini di tempo e disponibilità dei docenti, e che, se il problema è legato alla coesistenza di diversi corsi di laurea che seguono gli stessi moduli ma con diversi piani di studio, è comunque necessario trovare una soluzione.

Ad esempio si potrebbero spostare i moduli di laboratorio al secondo semestre, in modo che comunque siano tenuti DOPO l'introduzione teorica propria del corso di CN2. In questo modo si risolverebbe pure il problema del carico di lavoro, dato che i moduli di laboratorio costituiscono i 6/8 del corso, e mantenendo tutto il resto inalterato si otterrebbe un carico di lavoro, per il primo semestre, di 30,45 cfu.

In secondo luogo, dato che lo strumento essenziale del corso è il programma OPNET, crediamo che sia fortemente necessario migliorarne l'accesso da parte di noi studenti, dato che molti non risiedono a Pisa, e hanno neces-

sità di lavorare ai progetti assegnati per l'esame. Per questo, proponiamo che ci siano concesse le relative licenze del programma, o quantomeno che un numero elevato di macchine del CLI al Polo Fibonacci ne supportino l'uso (anche se questo risolverebbe solo parzialmente il problema).

- **RMD, Access, Metropolitan and Backbone Networks, 12 cfu, I e II semestre:** *Struttura del corso* Il corso si suddivide in 3 moduli: Signal Theory, Physics, Calculus (STPC), Stochastic Processes and Queuing Theory (SPQT), Design of access, metro and core networks (AMCN), il cui rapporto in termini di cfu (e di ore) è 2:4:4.

Il problema è legato essenzialmente al corso di Fisica. Questo modulo è inteso, crediamo, per costituire il necessario background per i successivi corsi. Per questa ragione, proponiamo di definire le finalità esatte del corso e strutturarle di conseguenza: se la finalità è una trattazione dell'elettromagnetismo che copra tutta la base teorica (elettrostatica, elettrodinamica, significato e uso delle equazioni di Maxwell...) sono necessarie ben più di 5 lezioni. Per come è strutturato adesso, produce un carico di lavoro che non rientra assolutamente nell' 1 CFU (25 ore GLOBALI) associate a questo modulo, per cui è necessario ampliare il numero di ore. Se invece si vuole creare un background meno teorico ma finalizzato ai successivi utilizzi, mantenendo il numero di ore attuale, è necessaria una selezione degli argomenti in modo che la didattica sia più incisiva.

- **GCR & RMD:** E' necessaria una decisione chiara e preventiva delle modalità di esame, che invece sono state cambiate (e forse ancora cambieranno) più volte, nonché un calendario settimanale delle lezioni fisso, così che sia possibile organizzarsi per seguire altri corsi in modo stabile.
- **PA, Programmazione Avanzata, 9 cfu, I semestre:** Riguardo a questo corso, il problema è stato sollevato non dagli studenti, ma dal Professore stesso.

In seguito a questa assemblea è emerso che la scarsissima partecipazione alle lezioni non è causata principalmente dall'eccessivo carico di studio che caratterizza il primo semestre del primo anno, quanto dai problemi riscontrati nella didattica adottata nel corso. Si vuole evidenziare il fatto che crediamo che un futuro alleggerimento del carico di studio del primo semestre non risolverà il problema.

Dato che il Prof. Attardi si è mostrato interessato a avere un feedback da parte di noi studenti, abbiamo elaborato alcune proposte concrete da presentare in quella sede al fine di andare nella direzione di una maggior

partecipazione degli studenti.

Proposte Si vorrebbe un approccio mirato ai contenuti centrali del corso, possibilmente affrontando un numero minore di argomenti collaterali, ma ciascuno di questi in modo completo e che siano orientati maggiormente alla realizzazione del progetto finale.

Riguardo agli esercizi da svolgere a casa, che hanno costituito il casus belli, vorremmo proporre che essi vengano presentati e successivamente risolti interamente, o in un numero ridotto, dal professore in classe. In questo modo, chi vuole cimentarsi nella soluzione può farlo ricevendo un feedback sul risultato a lezione, oppure presentarla privatamente al Professore in orario di ricevimento.

Speriamo di essere riusciti a riportare nel modo più fedele possibile il pensiero degli studenti del primo anno.

Cordiali Saluti

Francesca Pacini
Simone Giuliani