

UNIVERSITÀ DI PISA – SCUOLA SUPERIORE S.ANNA
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
ANNO ACCADEMICO 2013/2014

VERBALE N. 1

**Seduta del Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in
 Informatica e Networking
 del 22 novembre 2013**

Oggi 22 novembre 2013 in Pisa, alle ore 14.30 nella SALA GERACE del Dipartimento di Informatica, Largo Bruno Pontecorvo, 3, si è riunito il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking, nelle persone di:

| | COMPONENTI | P | A.G. | A | | COMPONENTI | P | A.G. | A |
|----|--|----------|-------------|----------|----|---|----------|-------------|----------|
| 1 | BAIARDI prof. Fabrizio <i>Prof. ordinario</i> | X | | | 20 | SCUTELLA' prof. Maria Grazia <i>Prof. associato</i> | | X | |
| 2 | BONUCCELLI prof. Maurizio <i>Prof. ordinario</i> | | X | | 21 | ADAMI Davide <i>Ric. ESTERNO CNIT</i> | X | | |
| 3 | BROGI prof. Antonio <i>Prof. Ordinario</i> | | X | | 22 | CISTERNINO Antonio <i>Ricercatore universitario</i> | | X | |
| 4 | BUTTAZZO prof. Giorgio Carlo <i>Prof. ordinario S. Anna</i> | | | X | 23 | CONTESTABILE Giampiero <i>Ricercatore S. Anna</i> | | | X |
| 5 | FERRAGINA prof. Paolo <i>Prof. ordinario</i> | X | | | 24 | COPPOLA Massimo <i>Ric. ESTERNO CNR</i> | X | | |
| 6 | FERRARI prof. Gianluigi <i>Prof. ordinario</i> | X | | | 25 | GARROPPO Rosario <i>Ricercatore Ingegneria</i> | X | | |
| 7 | FORESTIERI prof. Enrico <i>Prof. ordinario S. Anna</i> | X | | | 26 | GIORGETTI Alessio <i>Ric. TD S. Anna</i> | | X | |
| 8 | GEMIGNANI prof. Luca <i>Prof. ordinario</i> | X | | | 27 | PAGANO Paolo <i>Ric. ESTERNO CNIT</i> | X | | |
| 9 | PRATI prof. Giancarlo <i>Prof. ordinario S. Anna</i> | | X | | 28 | PRENCIPE prof. Giuseppe <i>Ricercatore universitario</i> | X | | |
| 10 | VANNESCHI prof. Marco <i>Prof. ordinario</i> | X | | | 29 | PROCISSI Gregorio <i>Ricercatore Ingegneria</i> | X | | |
| 11 | BODEI prof. Chiara <i>Prof. associato</i> | X | | | 30 | RICCI prof. Laura <i>Ricercatore universitario</i> | X | | |
| 12 | BRUNI prof. Roberto <i>Prof. associato</i> | | X | | 31 | TECCHIA Franco <i>Ric. TD S. Anna</i> | | | X |
| 13 | CASTOLDI prof. Piero <i>Prof. associato S. Anna</i> | X | | | 32 | TONELLOTTI Nicola <i>Ric. ESTERNO CNR</i> | | | X |
| 14 | CIARAMELLA Ernesto <i>Prof. associato S. Anna</i> | | | X | 33 | ANDRIOLLI Nicola <i>Ric. TD S. Anna</i> | | X | |
| 15 | DANELUTTO prof. Marco <i>Prof. Associato- Presidente Consiglio</i> | X | | | 34 | BOGONI Antonella <i>Ric. ESTERNO CNIT</i> | | | X |
| 16 | DI NATALE prof. Marco <i>Prof. associato S. Anna</i> | | | X | 35 | CARROZZINO Marcello <i>Ric. TD S. Anna</i> | | X | |
| 17 | DI PASQUALE prof. Fabrizio Cesare Filippo <i>Prof. associato S. Anna</i> | | | X | 36 | CERUTTI Isabella <i>Ric. TD S. Anna</i> | | X | |
| 18 | GIORDANO prof. Stefano <i>Prof. associato Ingegneria</i> | | | X | 37 | CORSINI Raffaele <i>Ric. TD S. Anna</i> | | | X |
| 19 | PAGANO prof. Michele <i>Prof. associato Ingegneria</i> | X | | | 38 | CUGINI Filippo <i>Ric. ESTERNO CNIT</i> | | | X |

| | COMPONENTI | P | A.G. | A | | INVITATI | P | A.G. | A |
|----|--|---|------|---|----|---|---|------|---|
| 39 | MARTINI Barbara <i>Ric. ESTERNO CNIT</i> | | | X | 46 | SAMBO Nicola <i>Ric. TD S. Anna</i> | X | | |
| 40 | PORZI Claudio <i>Ric. TD S. Anna</i> | | | X | 47 | SECONDINI Marco <i>Ric. TD S. Anna</i> | | X | |
| 41 | POTI' Luca <i>Ric. ESTERNO CNIT</i> | | | X | | INVITATI | | | |
| 42 | OTON NIETO Claudio Jose <i>Ric. TD S. Anna</i> | | | X | | MONGINI ROSARIA <i>Resp. Unità didattica</i> | X | | |
| 43 | PETRACCA Matteo <i>Assegnista di ricerca CNIT</i> | X | | | | COLUCCI Marco <i>studente</i> | X | | |
| 44 | PRESI Marco <i>Ric. TD S. Anna</i> | | X | | | BALINZO Dario <i>studente</i> | X | | |
| 45 | SCAFFARDI Mirco <i>Ric. ESTERNO CNIT</i> | | | X | | LADU Roberto <i>studente</i> | X | | |
| | | | | | | TACCONELLI Roberto <i>studente</i> | X | | |
| | | | | | | LENZI Alessandro <i>studente</i> | X | | |

Presiede il Prof. Marco Danelutto.
Esercita le funzioni di segretario il prof. Marco Vanneschi.

Il Presidente, constatato legale il numero dei convenuti, dichiara aperta la seduta del Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking, per discutere il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione del verbale della seduta del 16.04.2013
- 3) Ratifica dei provvedimenti d'urgenza
- 4) Nomina vice-presidente
- 5) Rinnovo Commissioni
- 6) Modifiche di Ordinamento a. a. 2014-15
- crediti tesi di laurea
- 7) Questioni di didattica e azioni conseguenti al Rapporto di Riesame 2013
- giudizio sugli studenti del primo anno
- 8) Pratiche studenti
- 9) Varie ed eventuali

| 1.Comunicazioni |
|---|
| O G G E T T O |
| <p>1.1. Rappresentanti Gli studenti del primo anno si sono riuniti in assemblea ed hanno scelto i propri rappresentanti in Consiglio di corso di studio, da confermare in forma ufficiale nelle elezioni della prossima primavera, nelle persone di Roberto Tacconelli e Dario Balinzo, che verranno pertanto invitati a partecipare in modo informale ai consigli fino alla loro elezione ufficiale. I due si aggiungono ai rappresentanti del secondo anno Marco Colucci e Alessandro Lenzi.</p> |
| <p>1.2. Offerta didattica 2014/15 Il pro-rettore alla didattica Mancarella ha inviato il 7 novembre una informativa circa le prossime scadenze per la presentazione dell'offerta didattica 2014/15.</p> |

La scadenza prevista per le modifiche di ordinamento rimane quella usuale di fine gennaio 2014. Al fine di garantire i dovuti passaggi negli organi di Ateneo le delibere dei Dipartimenti relative alle proposte di modifica di ordinamento dovranno pervenire agli uffici preposti entro il 15 dicembre 2013.

1.3 Riesame dei corsi di studio: scadenza

L'ANVUR ha stabilito che la consegna dei Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio dovrà avvenire all'interno di una finestra temporale che va dal 30.11.2013 al 31.01.2014.

L'ANVUR, si precisa che il Rapporto di Riesame del corso di studio è composto da due documenti: il Rapporto di riesame annuale e il Rapporto di Riesame ciclico.

Visto che il Rapporto di riesame ciclico è "il documento redatto tipicamente a intervalli di più anni, in funzione della durata del Corso di Studio e della periodicità dell'accREDITamento e comunque in preparazione di una visita di accREDITamento periodico", il Presidio della Qualità ha ritenuto che al momento i corsi del nostro Ateneo non debbano procedere alla compilazione di tale rapporto.

Il Rapporto di Riesame deve essere elaborato dal "Gruppo di Riesame" sotto la guida del Presidente del corso di studio che sovrintende alla redazione e lo sottopone al Consiglio di corso di studio che ne assume la responsabilità. Del Gruppo di Riesame deve far parte una rappresentanza studentesca.

La consegna del Riesame nel mese di gennaio consentirà anche di prendere spunto dalla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, la cui consegna è prevista per 31 dicembre p.v.

Il Consiglio prende atto.

| |
|---|
| 2. Approvazione del verbale della seduta del 16.04.2013 |
| O G G E T T O |
| Approvazione del verbale della riunione del Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking del 16.04.2013 |

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking

- Vista: la Legge 9 maggio 1989 n.168, ed in particolare l'articolo 6 "Autonomia delle Università";
- Vista: la Legge 30/12/2010 n.240 recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e di reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto: lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012, (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo 35 e 52 inerente la "Verbalizzazione";
- Visto: il verbale della riunione del Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking del 16.04.2013;

Delibera

l'approvazione del verbale della seduta del Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking, del 16.04.2013.

Il presente atto è dichiarato immediatamente esecutivo.

La presente delibera, contrassegnata dal n. 1, è approvata con il voto unanime dei presenti.

| |
|---|
| 3. Ratifica dei provvedimenti d'urgenza |
| O G G E T T O |
| 3.1. ratifica provvedimento d'urgenza n. 2 del 16 maggio 2013; |

3.1. con il quale, in base ai criteri previsti per dichiarare l'idoneità di candidati all'affidamento di incarichi, è stata proposta al Consiglio di Dipartimento la copertura dell'insegnamento di Programmazione Avanzata dal dott. Antonio Cisternino;

| |
|---|
| 3.2. ratifica provvedimento d'urgenza n. 3 del 16 maggio 2013; |
|---|

3.2. con il quale è stato deliberato il passaggio alla laurea dello studente Colucci Marco;

| |
|---|
| 3.3. ratifica provvedimento d'urgenza n. 4 del 24 giugno 2013; |
|---|

3.3. con il quale sono stati approvati i piani di studio per l'a. a. 2013/2014;

| |
|--|
| 3.4. ratifica provvedimento d'urgenza n. 5 del 29 luglio 2013 |
|--|

3.4. con il quale è stato approvato il Calendario lezioni ed esami a. a. 2013/2014.

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking

- Vista: la Legge 9 maggio 1989 n.168, ed in particolare l'articolo 6 "Autonomia delle Università";
- Visto: lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012, (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo 35 e 52 inerente la "Verbalizzazione";

delibera

la ratifica dei sopraelencati provvedimenti d'urgenza dal n. 2 al n. 5.

Il presente atto è dichiarato immediatamente esecutivo.

La presente delibera, contrassegnata dal n. 2 è approvata con il voto unanime dei presenti.

| |
|---|
| 4. Nomina vice-Presidente |
| O G G E T T O |
| Nomina vice-Presidente del corso di laurea |

Il Presidente Marco Danelutto in base a quanto stabilito Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012, (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo 33 "Il presidente del corso di studio" comma 5, avuto il consenso dell'interessato, designa quale vice-presidente del corso di laurea il prof. Piero Castoldi professore associato presso la Scuola S. Anna di Pisa.

Il Consiglio prende atto.

| |
|--|
| 5. Rinnovo Commissioni |
| O G G E T T O |
| 5.1. Commissione paritetica docenti-studenti 5.2. Commissione Valutazione della Didattica 5.3. Gruppo di lavoro del riesame |

5.1. Il Presidente ricorda che nelle ultime elezioni non sono stati eletti i rappresentanti degli studenti in Consiglio, in quanto non ci sono state candidature. Il D.R. del 26 settembre 2012 n. 12135 ha stabilito che in caso di mancata elezione degli studenti nel corso di studio, le funzioni della commissione paritetica sono assunte dalla commissione paritetica del dipartimento, ove questa sia costituita.

Il Consiglio ha però ritenuto di nominare ugualmente una commissione temporanea anche in vista delle prossime scadenze didattiche. Di conseguenza, sentito il parere degli interessati propone che la **Commissione paritetica temporanea docenti-studenti**, sia così composta:

docenti: Marco Danelutto (presidente della commissione), Piero Castoldi, Stefano Giordano, Marco Vanneschi

Studenti: Marco Colucci, Dario Balinzo, Roberto Tacconelli, Alessandro Lenzi.

Il Consiglio prende atto.

5.2. Il Presidente ricorda che nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 23 novembre 2012 è stata istituita la seguente commissione, con un mandato di durata pari al mandato del direttore:

- **Commissione Valutazione della Didattica** - formata da due membri designati dal Consiglio aggregato di Informatica, un membro designato dal Consiglio della laurea Magistrale in Informatica per l'economia e per l'azienda, un membro designato dal Consiglio della Laurea magistrale in Informatica e Networking e un membro designato dal Consiglio di dipartimento con funzioni di presidente.

La commissione avrà il compito di redigere la relazione annuale di valutazione della didattica dei corsi di Studio afferenti al Dipartimento di Informatica e di intraprendere ogni iniziativa da assumere in questo ambito in collaborazione con le apposite commissioni paritetiche dei corsi di studio e del Dipartimento di Informatica.

Il Consiglio propone di sostituire l'attuale membro prof. Marco Vanneschi con il Presidente prof. Marco Danelutto.

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking

- Vista: la Legge 9 maggio 1989 n.168, ed in particolare l'articolo 6 "Autonomia delle Università";
- Visto: lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012, (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo 35 e 52 inerente la "Verbalizzazione";
- Vista: la delibera n. 24 del Consiglio di Dipartimento del 23/11/2012;
- Visto: il *Regolamento Dipartimento di Informatica* ed in particolare l'articolo 13 *Altre commissioni*;

delibera

di approvare la proposta sostituire l'attuale membro nella Commissione di Dipartimento *Commissione Valutazione della Didattica* prof. Marco Vanneschi, con il prof. Marco Danelutto.

Il presente atto è dichiarato immediatamente esecutivo.

La presente delibera, contrassegnata dal n. 3 è approvata con il voto unanime dei presenti.

5.3. Il Presidente ricorda che secondo il Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 19 dicembre 2012, il Riesame è un atto essenziale del sistema di Assicurazione della Qualità: è un processo, programmato e applicato con cadenza prestabilita dall'istituzione o da una sua articolazione interna (Dipartimento, Struttura di raccordo, Corso di Studio) per valutare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia della propria azione, al fine di mettere in atto tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il Riesame può portare all'individuazione di esigenze di ridefinizione del sistema di gestione.

L'attività di Riesame si conclude con la redazione di un Rapporto di Riesame. Il Riesame viene condotto annualmente sotto la guida del docente Responsabile del Corso di Studio (ad esempio Presidente o Coordinatore del Corso di Studio) che sovrintende la redazione del Rapporto Annuale di Riesame e ne assume la responsabilità. All'attività di Riesame deve partecipare una rappresentanza studentesca. Il Rapporto Annuale di Riesame viene approvato dagli organi che hanno la responsabilità di approvare la progettazione e l'attivazione del Corso di Studio e di identificare le risorse necessarie.

A seguito della nomina del nuovo Presidente del corso di studio, il Gruppo di Riesame è così modificato:

Prof. Marco Danelutto - Presidente CdS, Responsabile del Riesame

Prof. Piero Castoldi – Scuola Superiore Sant'Anna, Vice-Presidente CdS, Responsabile QA del CdS

Prof. Marco Vanneschi - Docente del Cds

Rosaria Mongini - Tecnico Amministrativo, Responsabile Unità Didattica del Dip. Informatica

Alessandro Lenzi - Studente

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking

- Vista: la Legge 9 maggio 1989 n.168, ed in particolare l'articolo 6 "Autonomia delle Università";
- Visto: lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012, (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo 35 e 52 inerente la "Verbalizzazione";
- Visto: Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 19 dicembre 2012;

delibera

la nuova composizione del Gruppo di Riesame:

Prof. Marco Danelutto - Presidente CdS, Responsabile del Riesame

Prof. Piero Castoldi – Scuola Superiore Sant'Anna, Vice-Presidente CdS, Responsabile QA del CdS

Prof. Marco Vanneschi - Docente del Cds

Rosaria Mongini - Tecnico Amministrativo, Responsabile Unità Didattica del Dip. Informatica

Alessandro Lenzi - Studente

Il presente atto è dichiarato immediatamente esecutivo.

La presente delibera, contrassegnata dal n. 4 è approvata con il voto unanime dei presenti.

| |
|--|
| 6. Modifiche di Ordinamento a. a. 2014-15 |
| O G G E T T O |
| Crediti tesi di laurea |

Il consiglio discute la possibilità di modificare, aumentandolo, il numero di crediti necessari per la tesi di laurea, che attualmente è di 15 CFU, in modo da permettere lo svolgimento di tesi più complesse delle attuali. Fra le ipotesi prese in considerazione, la possibilità di portare il numero di crediti totali per la tesi di laurea a 18, 21 e 24.

Dopo una prima discussione, il Consiglio decide di variare il massimo numero di crediti per la tesi di laurea nell'ordinamento, che attualmente risulta a 15 CFU, portandolo a 21 e di delegare alla Commissione didattica una più approfondita discussione sull'argomento per poi decidere in un prossimo consiglio il numero di crediti esatto da inserire per la tesi di laurea nel regolamento.

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking

- Vista: la Legge 9 maggio 1989 n.168, ed in particolare l'articolo 6 "Autonomia delle Università";
- Visto: lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012, (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo 35 e 52 inerente la "Verbalizzazione";
- Visto: il Decreto Ministeriale n. 47 del 30 gennaio 2013 "Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei CdS e valutazione periodica" ed in particolare Art. 6 (Programmazione e continuità dell'offerta formativa);
- Visto: lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012, (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo Articolo 34 - *Il consiglio del corso di studio* comma 1 lettera h);
- Vista: nota del Rettore alla Didattica relativa all'Offerta 2014/2015, del 7 novembre 2013 con la quale si stabilisce che, al fine di garantire i dovuti passaggi negli organi di Ateneo, le delibere dei Dipartimenti relative alle proposte di modifica di ordinamento dovranno pervenire agli uffici preposti entro il 15 dicembre 2013;
- Vista: l'imminente riunione del Consiglio del Dipartimento di Informatica;

delibera

di modificare il massimo numero di crediti per la tesi di laurea nell'ordinamento, che attualmente risulta a 15 CFU, portandolo a 21.

La presente delibera, contrassegnata dal n. 5 è approvata con il voto unanime dei presenti.

| |
|--|
| 7. Questioni di didattica e azioni conseguenti al Rapporto di Riesame 2013 |
| O G G E T T O |
| 7.1. Supporti alla didattica 7.2. Giudizio sugli studenti del primo anno 7.3. Questionari di valutazione della didattica 7.4. Situazione insegnamento Fondamenti di segnali, sistemi e reti 7.5. Situazione laboratori Polo Fibonacci 7.6. Prerequisiti di accesso al corso |

7.1. Supporti alla didattica

Il presidente comunica che il Dipartimento di Informatica, cui questo corso afferisce, ha assegnato due contratti per supporto alla didattica per i corsi di HPC e SPM nelle persone del Dr. Daniele Buono e del Dr. Tiziano De Matteis.

Il Consiglio prende atto.

7.2. Giudizio sugli studenti del primo anno

Il consiglio del 12 marzo 2013 aveva stabilito di dare giudizi sulle attività degli studenti alla fine del primo anno, volti ad indirizzare lo studente in modo da poter concludere il corso di studi in modo soddisfacente e nei tempi stabiliti.

Una commissione, nominata a tale scopo e composta dai Prof. Marco Vanneschi, Marco Danelutto, Piero Castoldi, Stefano Giordano e Paolo Ferragina ha provveduto alla stesura di una bozza di giudizi per gli studenti che hanno appena finito di frequentare il primo anno (in allegato).

I giudizi sono stati redatti per classi anziché per singolo studente, avendo la commissione ritenuto che permetteva di dare le giuste informazioni allo studente senza peraltro dover redigere una lunga lista di giudizi in gran parte simili. Le classi individuate sono state definite in termini di esami superati nell'anno e della media ottenuta. Per ciascuna delle classi sono suggerite azioni che possono portare ad un miglioramento delle prestazioni dello studente, che vanno dal completamento degli esami propedeutici ad altri esami e all'aumento del numero di esami sostenuti, fino al suggerimento di cambi importanti nel metodo di studio, da attuare seguendo le indicazioni dei docenti del corso.

Il consiglio approva il documento che verrà ufficialmente comunicato agli studenti mediante pubblicazione sul sito del CdS della segreteria.

Il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Informatica e Networking

- Vista: la Legge 9 maggio 1989 n.168, ed in particolare l'articolo 6 "Autonomia delle Università";
- Visto: lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012, (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l'articolo 35 e 52 inerente la "Verbalizzazione";
- Vista: la delibera n.26 del Consiglio del 04/10/2012;

delibera

l'approvazione del documento allegato riportante i giudizi relativi alle carriere degli studenti che hanno appena finito di frequentare il primo anno.

Il presente atto è dichiarato immediatamente esecutivo.

La presente delibera, contrassegnata dal n. 6 è approvata con il voto unanime dei presenti.

7.3. Questionari di valutazione della didattica

Il Presidente comunica che sono stati pubblicati i risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti per l'A. A. 2012-2013.

I questionari danno sostanzialmente un giudizio positivo del Corso di Studio (valor medio 3,1 e 3,5 su 4 per il primo e il secondo semestre) con pochi casi di valutazioni sostanzialmente inferiori che riguardano i corsi di "Programmazione avanzata" (2,1) e "Fondamenti di segnali, sistemi e reti" (2,6 nel primo semestre e 2,7 nel secondo).

Il docente del corso di "Programmazione avanzata" è cambiato e il consiglio attende di vedere come sarà la valutazione per la prossima edizione del corso. Per quanto riguarda "Fondamenti di segnali, sistemi e reti" il consiglio discuterà il problema in un apposito sottopunto 7.4.

Il Presidente comunica il Presidio per la Qualità ha comunicato le nuove modalità di erogazione dei questionari per la valutazione della didattica, come richiesto dall'ANVUR. I questionari verranno erogati via WEB e dovranno essere compilati previa autenticazione mediante le credenziali di ateneo. Inoltre, la possibilità di iscriversi all'esame (e quindi di sostenere l'esame) sarà subordinata alla compilazione del questionario relativo al corso. Sono inoltre previsti, a regime, un certo numero di questionari diversi per studenti che seguono regolarmente i corsi e che non li seguono e per momenti diversi della carriera dello studente, prima e dopo il conseguimento della laurea. Al Dipartimento di Informatica di informatica è stato richiesto di fornire un massimo di tre domande in aggiunta a quelle stabilite nel decreto, che sono state definite, dopo una consultazione fra i Presidenti dei Corso di Studio afferenti al Dipartimento, come segue:

- a) giudizio sulla qualità complessiva del corso
- b) quantità di corsi seguiti dallo studente nel semestre
- c) Quanto è rispettoso il docente delle differenze e garante delle pari opportunità (domanda imposta dal comitato di garanzia)

Il Consiglio esprime forti dubbi sulle modalità utilizzate per forzare la compilazione dei questionari mediante collegamento alla procedura di iscrizione all'esame nonché sulla utilizzazione delle proprie credenziali di ateneo per l'autenticazione. In particolare i rappresentanti degli studenti sostengono che le nuove modalità di erogazione potrebbero risolversi in rilevazioni non significative delle opinioni dello studente sulla qualità della didattica.

Il Prof. Vanneschi fa presente che il Dipartimento di Informatica è quello che ha introdotto di fatto i questionari per la valutazione della didattica all'interno del nostro Ateneo e dovrebbe essere stato consultato prima di decidere queste modalità di erogazione.

Il Consiglio unanime raccomanda che 1) le modalità di erogazione dei questionari vengano riviste, in particolare per quanto riguarda i meccanismi forzosi volti a obbligare lo studente a compilare il questionario, e 2) nel caso in cui l'Ateneo decida di mantenere il rapporto fra la compilazione del questionario e la registrazione per l'iscrizione all'esame, questa regola venga seguita rigorosamente e senza eccezioni. In altri termini, si ritiene essenziale che la compilazione del questionario avvenga durante l'erogazione del corso e non successivamente, in particolare in corrispondenza dell'esame.

Il Consiglio prende atto.

7.4. Situazione insegnamento Fondamenti di segnali, sistemi e reti

I rappresentanti degli studenti fanno presente che il syllabus di FSR non è stato modificato secondo le raccomandazioni già espresse da questo Consiglio, in particolare per la parte che richiedeva di coprire mediante i contenuti dell'insegnamento i rudimenti di teoria dei segnali utili per gli insegnamenti di telecomunicazioni.

Il prof. Castoldi comunica di aver sentito il docente dell'insegnamento e riconosce l'esistenza del problema sollevato dagli studenti.

Il Consiglio chiede al Prof. Castoldi di verificare con il docente dell'insegnamento la possibilità di attuare alcune modifiche richieste dagli studenti e volte ad ottemperare alle indicazioni già espresse dal Consiglio. Qualora i contenuti del corso non venissero adeguati, il Consiglio propone di demandare la discussione in Commissione didattica.

Il Consiglio prende atto.

7.5. Situazione laboratori Polo Fibonacci

I giudizi degli studenti sulla qualità della didattica e le esperienze di alcuni docenti hanno evidenziato disservizi nella gestione delle dotazioni informatiche presso il Polo Fibonacci. In particolare, sono stati verificati problemi di connettività che hanno reso difficile le erogazioni delle lezioni di quegli insegnamenti che necessitano della rete per dimostrazioni software, accesso a risorse non disponibili in aula, accesso a macchine remote, etc. Sono stati inoltre messi in evidenza problemi relativi alla gestione del materiale necessario all'erogazione delle lezioni (proiettori, microfoni, lavagne, etc.). Entrambi i tipi di problemi sembrano aggravati dopo il passaggio della gestione da Polo Fibonacci a SID UNIPI della struttura. Nel rapporto SUA dell'anno scorso si era riconosciuto il problema e ci si proponeva di mettere in atto azioni che portassero al superamento di questo tipo di problemi.

Il Presidente fa presente che presso il Dipartimento di informatica sono in atto diverse iniziative, volte a incidere sul funzionamento del SID presso il Polo Fibonacci e che hanno portato ad una serie di richieste che includono: migliore copertura della rete wireless e IP riservati per i docenti titolari di insegnamenti presso la struttura, servizio di emergenza per l'assistenza dei mezzi in aula (proiettori, microfoni, rete cablata, lavagne) che garantisca un intervento nei tempi necessari all'erogazione normale della lezione, realizzazione di un portale informativo con tutte le notizie utili alla fruizione dei servizi (anche informatici) del Polo Fibonacci, implementazione di un servizio cloud per la didattica e potenziamento del wiki che attualmente supporta i corsi erogati presso il Polo.

Il Consiglio prende atto del fatto che la gestione dei laboratori e delle dotazioni informatiche da parte del SID ha conseguenze sulla possibilità di erogare buona didattica presso il Polo Fibonacci e chiede formalmente che non vengano disaccoppiate le responsabilità del SID verso gli utenti (CdS) e le responsabilità degli utenti (CdS) verso ANVUR. In particolare chiede che il Presidio per la Qualità si faccia carico di evidenziare questa connessione al Senato Accademico.

7.6. Prerequisiti di accesso al corso

Il Consiglio discute del livello di preparazione degli studenti in entrata presso il CdS.

I giudizi elaborato sugli studenti del primo anno evidenziano ancora una volta gravi lacune, in particolare per gli studenti provenienti da nazioni estere.

Il Consiglio discute di possibilità diverse per il reclutamento degli stranieri, in particolare considerando la possibilità di richiedere agli studenti che superano la selezione sui titoli, di venire a fare un colloquio di ammissione a Pisa (con eventuale supporto, anche parziale, per le spese relative), la possibilità che la commissione per la valutazione dei candidati si rechi presso le nazioni che hanno un maggior numero di candidati per svolgere in loco la selezione finale (anche nel quadro di un'azione concertata con l'intero ateneo) e la possibilità di avvalersi di ambasciate e associazioni ufficiali di altro genere per la realizzazione di prove di ammissione anche basate su questionari presso le diverse nazioni.

Il Consiglio prende atto e rimanda la discussione alla commissione didattica.

| |
|--------------------------------------|
| 8. Pratiche studenti |
| O G G E T T O |
| Nessun oggetto all'ordine del giorno |

Non essendoci argomenti all'ordine del giorno, il Presidente passa al punto successivo.

| |
|--------------------------------------|
| 9. Varie ed eventuali |
| O G G E T T O |
| Nessun oggetto all'ordine del giorno |

Non essendoci argomenti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

IL SEGRETARIO

prof. Prof. Marco Vanneschi

IL PRESIDENTE

prof. Marco Danelutto