



UNIVI - Presidio della qualità di Ateneo

Questionario web sulla didattica - a.a. 2013/14

DIPARTIMENTO: **INFORMATICA**

COD_CD L WTW-LM **INFORMATICA E NETWORKING**

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

a) periodo di osservazione: da novembre 2013 a 20 MARZO 2014;

b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2013/14, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2012/13 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);

c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);

d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;

d) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.

LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo

L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa

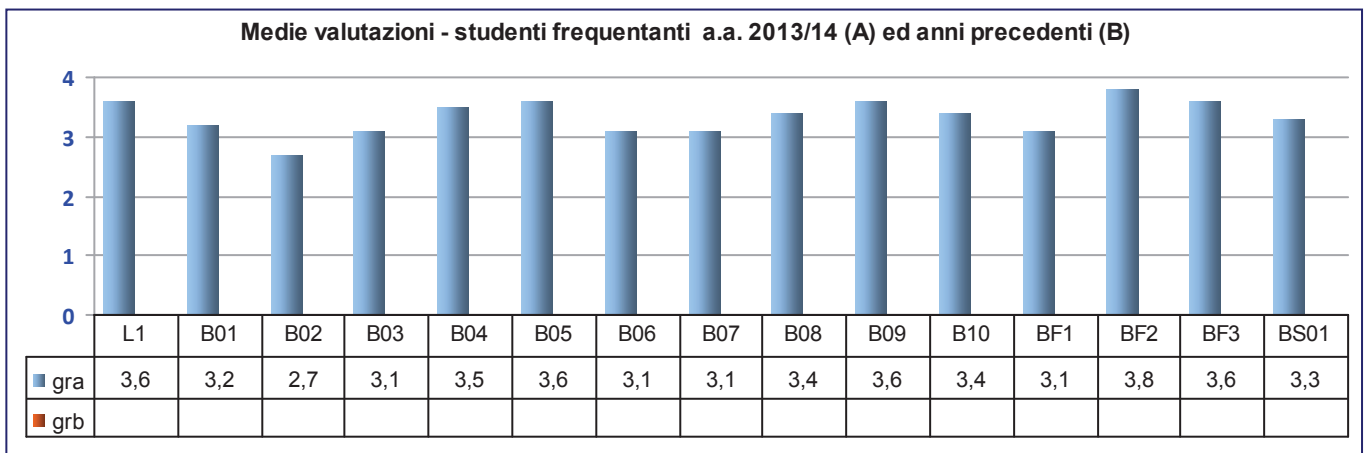
B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto

N° questionari A **51**

N° questionari B

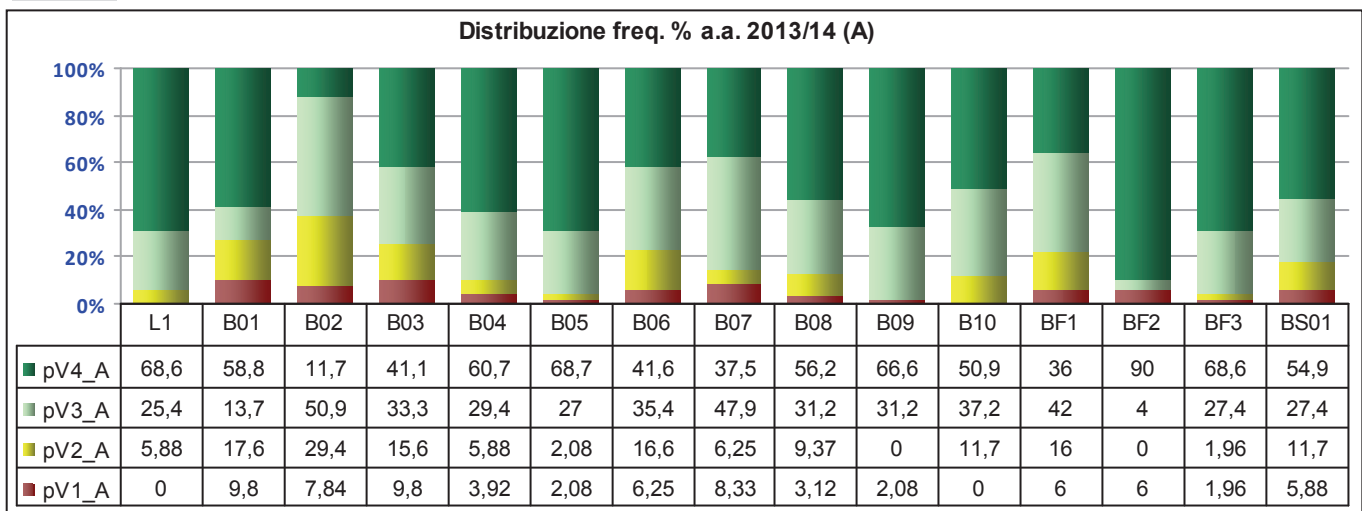
Graf.1

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2013/14 (A) ed anni precedenti (B)

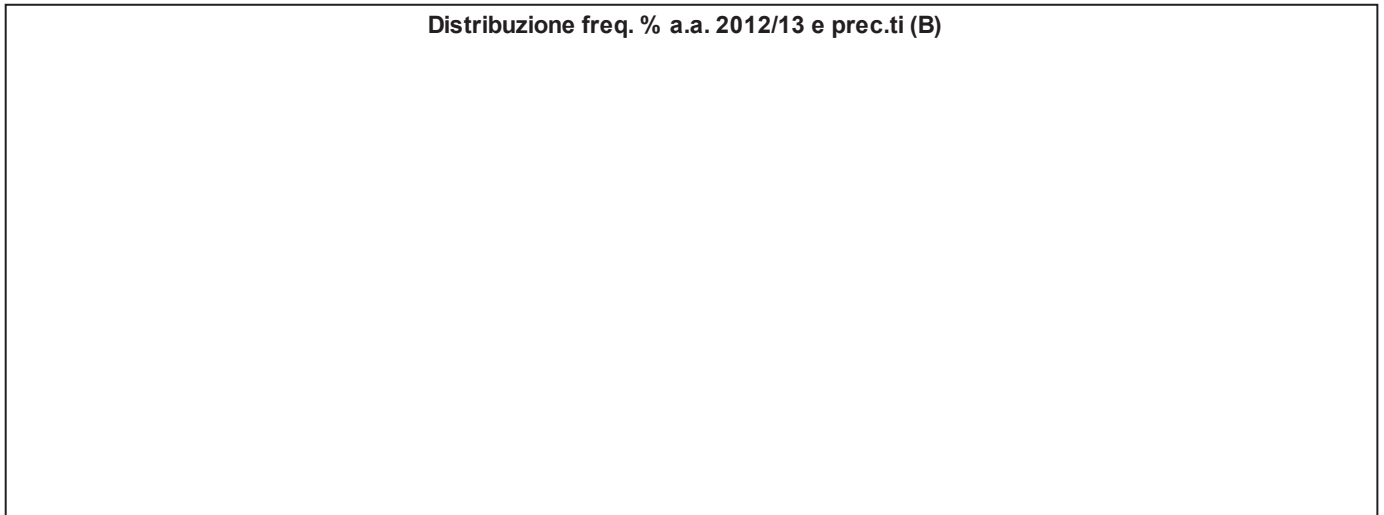


Graf.2

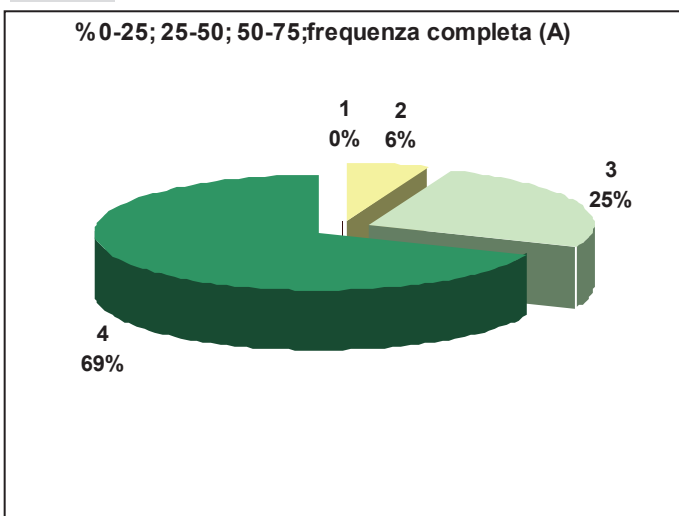
Distribuzione freq. % a.a. 2013/14 (A)



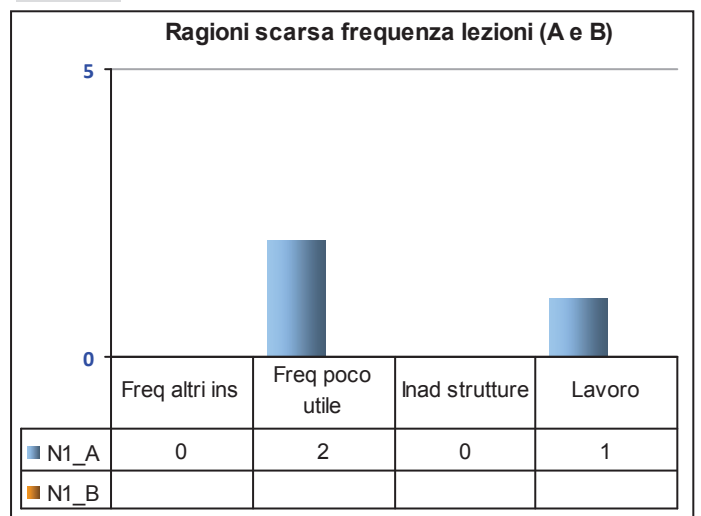
Graf.3



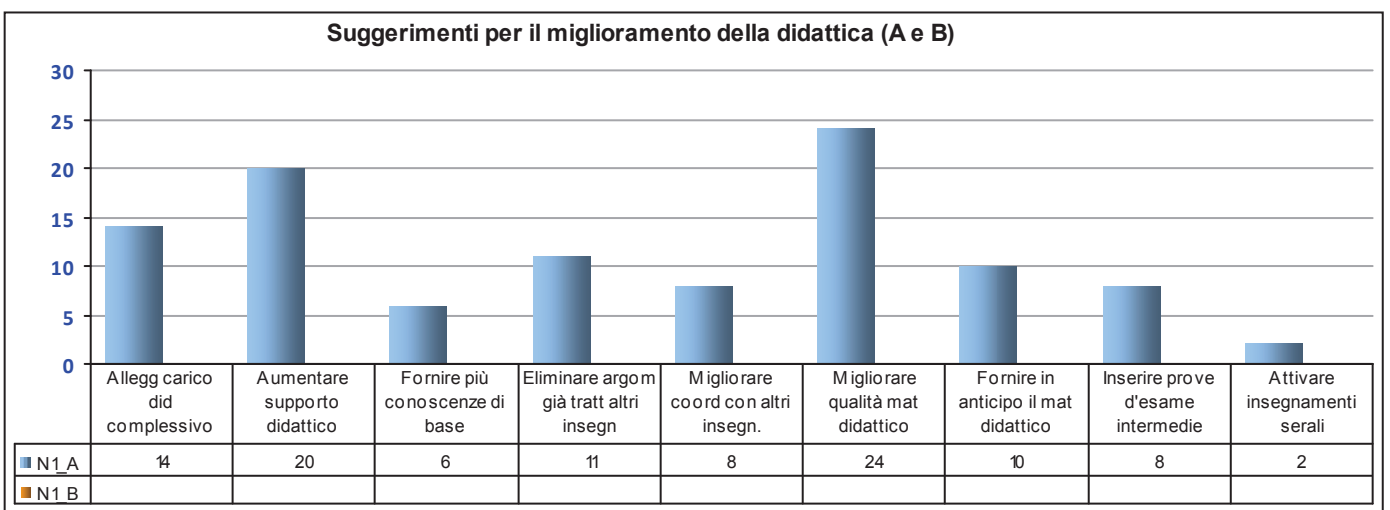
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Tab.1

			n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR
290AA	INGEGNERIA DEI SERVIZI SOFTWARE	BROGI	8	3,9	3,9	2,8	3,1	3,6	3,9	3,1	3,4	3,9	3,8	3,4	3,2	4,0	3,8	2,9	A
305AA	SISTEMI DISTRIBUITI: PARADIGMI E MODELLI	DANELUTTO	8	3,8	3,4	2,9	3,6	3,9	4,0	3,2	3,2	3,0	4,0	4,0	3,5	4,0	3,9	3,5	A
301AA	PROGRAMMAZIONE AVANZATA	FERRARI	8	3,4	3,0	2,8	2,5	2,4	2,9	3,1	2,9	3,2	3,1	3,0	2,6	3,5	3,6	3,0	A
532AA	HIGH PERFORMANCE COMPUTING	VANNESCHI	6	3,5	2,8	1,7	3,3	3,7	4,0	3,4	3,4	3,8	3,8	3,7	3,4	3,0	2,8	3,5	A

Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° rispondenti A:	51	n°r B:	
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata:	3,6			
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,2			
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,7			
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1			
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5			
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6			
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,1			
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,1			
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4			
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6			
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4			
BF1	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,1			
BF2	Hai seguito tutti gli insegnamenti previsti dal tuo piano di studi in questo semestre?	3,8			
BF3	Il docente è stato rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità?	3,6			
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3			
BS02	non presente				