

Facoltà di SMFN

Corsi di studio in Informatica Università di Pisa

Relazione di valutazione QUESTIONARIO 07/08

1) Modalità e tempi di distribuzione e raccolta del questionario

Le modalità e i tempi di distribuzione e raccolta del questionario di valutazione sono state deliberate dal Consiglio dei Corsi di studio in Informatica (CCSI).

Il questionario di valutazione è stato distribuito agli studenti durante lo svolgimento delle lezioni di alcuni corsi di insegnamento individuati dal CCSI tra i fondamentali più frequentati. Alla distribuzione hanno preso parte oltre ad alcuni rappresentanti degli studenti in consiglio gli studenti titolari di contratto part-time per attività di tutoring e counseling.

Dopo aver ricevuto opportune istruzioni dal personale della segreteria didattica e dal coordinatore didattico, gli studenti hanno spiegato ai loro colleghi le finalità e la modalità di compilazione del questionario. La distribuzione dei questionari del primo semestre è avvenuta dal 3 al 7 dicembre 2007 mentre la distribuzione dei questionari del secondo semestre è avvenuta dal 12 all'16 maggio 2008.

Questa modalità di distribuzione e raccolta è una prassi ormai consolidata nel corso di laurea in informatica da più di 10 anni. Si evidenzia che il questionario distribuito, sia nel primo che nel secondo semestre, non richiedeva agli studenti la valutazione di aspetti aggiuntivi rispetto a quanto indicato dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

2) Dati generali sulle risposte

Numero totale di questionari compilati

	I sem	II Sem
INF	326	75
WTI	82	45
WIF	63	10

rapporto (%) con gli studenti iscritti

	I sem	II Sem
INF	27,7%	6,4%
WTI	34,5%	18,9%
WIF	42,6%	6,8%

studenti iscritti nell'anno accademico 2008/09

INF	1179
WTI	238
WIF	148

Vista l'organizzazione del corso di studi che non prevede propedeuticità obbligatorie tra i corsi non si ritiene significativa la distinzione dei questionari in base all'anno di iscrizione.

Il rapporto tra i questionari consegnati e quelli compilati è pari al 100%, i questionari vengono infatti distribuiti in aula agli studenti ed immediatamente ritirati dopo la compilazione. Anche il

rapporto tra gli insegnamenti attivati e quelli valutati, sia nel totale che per anno di corso, è pari al 100%, vengono infatti posti in valutazione tutti gli insegnamenti inseriti nella programmazione didattica annuale del corso di laurea.

Questo anno si nota una anomalia nel numero dei questionari compilati nel II semestre dovuta al fatto che in quel periodo gli uffici di segreteria erano sottoposti ad una necessaria riorganizzazione in questo era stato appena abolito l'ufficio del coordinatore didattico presso i nostri corsi di laurea.

3) Risultati della valutazione della didattica (Valore medio per singolo aspetto valutato aggregato per corso di studio)

	INF	WTI	WIF
Lezioni			
B1 - Presenza dello studente alle lezioni	3,53	3,56	3,48
B2 - Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso	2,69	2,8	2,98
B3 - Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,42	3,32	3,51
B4 - Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,93	2,75	2,74
B5 - Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,91	2,75	2,84
B6 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle lezioni	2,68	2,64	2,82
B7 - Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati	2,71	2,69	2,94
B8 - Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	3,2	3,08	3,23
B9 - Presenza e puntualità del docente	3,59	3,64	3,74
B10 - Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,54	3,32	3,6
Interesse per i contenuti del corso	3,1	3,56	3,23
Giudizio complessivo sul corso	2,97	2,8	3,04
Esercitazioni			
C1 - Presenza dello studente alle esercitazioni e laboratorio	3,4	3,49	3,59
C2 - Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	2,83	2,61	3,01
C3 - Capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva dello studente alle esercitazioni	2,67	2,69	3,07
C4 - Presenza e puntualità degli esercitatori	3,52	3,69	3,66
C5 - Disponibilità degli esercitatori verso gli studenti	3,25	3,37	3,6
C6 - Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	3,02	2,8	3,24
Strutture e servizi didattici			
D1 - Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	2,69	2,61	2,65
D2 - Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami intermedi e finali)	2,84	2,96	3,04
D3 - Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	3,06	3,2	3,09
D4 - Adeguatezza delle aule studio (orari, numero dei posti a sedere)	2,6	3,04	2,68
D5 - Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	2,65	2,76	3,05
D6 - Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso ad internet)	2,36	2,38	2,7
D7 - Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	2,41	2,6	2,52
D8 - Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto gli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	3,06	3,58	2,57
D9 - Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	3,02	3,43	2,64
D10 - Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante	3,02	2,92	2,8
Giudizio complessivo sulla qualità del corso di studio	2,87	3,42	2,52

1=Giudizio totalmente negativo; 2=Giudizio più negativo che positivo;
3=Giudizio più positivo che negativo; 4=Giudizio totalmente positivo;

Da una analisi dei risultati si evince ancora una volta come molte delle domande non siano adeguate ad una vera valutazione della situazione della didattica ed in alcuni casi siano da ritenere totalmente fuorvianti, infatti quasi tutti i corsi hanno le esercitazioni integrate con le lezioni e le domande relative sono abbastanza prive di senso e le risposte sono probabilmente solo casuali. Riesce anche difficile comprendere una domanda sulla efficacia del tirocinio per i corsi che non hanno il tirocinio (WIF e WTI nel nostro caso).

Confronto con i risultati della tornata precedente

Domanda	INF	WTI	WIF	INF	WTI	WIF
Adeguatezza delle proprie conoscenze iniziali rispetto a quelle richieste dal corso di insegnamento	2,69	2,8	2,98	2,7	2,72	2,97
Coerenza tra programma ufficiale e svolgimento del corso	3,42	3,32	3,51	3,39	3,34	3,43
Utilità del materiale didattico (dispense, testi consigliati)	2,93	2,75	2,74	2,88	2,81	2,84
Chiarezza ed efficacia del docente nella presentazione degli argomenti	2,91	2,75	2,84	2,93	2,9	2,89
Presenza e puntualità del docente	3,59	3,64	3,74	3,58	3,59	3,5
Presenza del docente agli orari di ricevimento	3,54	3,32	3,6	3,53	3,42	3,36
Adeguatezza del carico di studio ai crediti assegnati	2,71	2,69	2,94	2,81	2,75	2,88
Chiarezza delle informazioni sulle modalità di verifica (prove intermedie, esame finale)	3,2	3,08	3,23	3,17	3,27	3,2
Interesse per i contenuti del corso	3,1	3,56	3,23	3,12	3,07	2,99
Giudizio complessivo sul corso	2,97	2,8	3,04	3	2,92	2,96
Chiarezza ed efficacia degli esercitatori	2,83	2,61	3,01	2,95	2,93	2,8
Presenza e puntualità degli esercitatori	3,52	3,69	3,66	3,47	3,59	3,4
Efficacia delle esercitazioni come integrazione delle lezioni	3,02	2,8	3,24	3,14	3,01	2,98

Domanda	INF	WTI	WIF	INF	WTI	WIF
Tollerabilità del carico di studio complessivo (anche personale)	2,69	2,61	2,65	2,54	2,75	2,57
Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi e finali)	2,84	2,96	3,04	2,71	3,01	2,99
Disponibilità del calendario delle lezioni ed esami con sufficiente anticipo	3,06	3,2	3,09	2,98	3,14	3,04
Adeguatezza delle aule studio (orari, numero dei posti a sedere)	2,6	3,04	2,68	2,76	2,76	2,89
Accessibilità ed adeguatezza delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	2,65	2,76	3,05	2,94	2,82	2,83
Disponibilità di punti di accesso alla rete informatica nelle strutture del CdS (numero e velocità di accesso ad internet)	2,36	2,38	2,7	2,67	2,34	2,52
Adeguatezza dei laboratori - ove previsti - alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	2,41	2,6	2,52	2,79	2,37	2,78
Efficacia del servizio del Coordinatore didattico rivolto agli studenti (disponibilità all'ascolto, capacità di informare ed orientare)	3,06	3,58	2,57	2,75	2,92	2,76
Adeguatezza del servizio di segreteria didattica del CdS (orari, disponibilità del personale, efficacia)	3,02	3,43	2,64	2,75	3,05	2,79
Giudizio complessivo sulla qualità del CdS	2,87	3,42	2,52	2,92	3,01	2,88

Da un confronto con la tornata precedente (variazioni nettamente positive in verde, nettamente negative in rosso) si vede come molte delle tendenze siano da attribuire a fluttuazioni statistiche, specie nel caso delle lauree.

Un problema reale è costituito dalla situazione dei laboratori che per l'obsolescenza delle macchine dovuta alla cronica insufficienza dei finanziamenti presentano reali problemi di accesso funzionamento.

Documentazione dell'avvenuta discussione dei risultati dei questionari

Secondo quanto previsto dal Consiglio aggregato dei corsi di studio, i risultati dei questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati sulle pagine web, con relativa comunicazione da parte del Coordinatore didattico a tutti i membri del consiglio:

I contenuti della presente relazione sono stati discussi nella seduta del Consiglio di CdS del 10/ dicembre u.s. del quale si riporta di seguito lo stralcio del verbale.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PISA
Anno Accademico 2008/2009
FACOLTÀ DI SCIENZE MAT. FIS. E NAT.

Delibera n. 9
Seduta del **10/12/2008**

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO AGGREGATO DEI CORSI DI STUDIO IN INFORMATICA

Ordine del giorno: 4

Argomento: Relazione sulla valutazione delle attività didattiche a.a. 2007/08

O G G E T T O

Il Presidente presenta la *Relazione sui questionari di valutazione per l'anno accademico 2007/2008* (allegata al presente verbale).

Le modalità e i tempi di distribuzione e raccolta del questionario di valutazione sono state deliberate dal Consiglio dei Corsi di studio in Informatica (CCSI).

La distribuzione dei questionari del primo semestre è avvenuta dal 3 al 7 dicembre 2007 mentre la distribuzione dei questionari del secondo semestre è avvenuta dal 12 al 16 maggio 2008.

Il questionario di valutazione è stato distribuito agli studenti durante lo svolgimento delle lezioni di alcuni corsi di insegnamento individuati dal CCSI tra i fondamentali più frequentati. Alla distribuzione hanno preso parte, oltre ad alcuni rappresentanti degli studenti in consiglio, gli studenti titolari di contratto part-time per attività di tutoring e counseling.

Dopo aver ricevuto opportune istruzioni dal personale della segreteria didattica, gli studenti hanno spiegato ai loro colleghi le finalità e la modalità di compilazione del questionario.

Questa modalità di distribuzione e raccolta, è una prassi ormai consolidata, nel corso di studi in informatica, da più di 10 anni.

Si evidenzia che il questionario distribuito, sia nel primo che nel secondo semestre, non richiedeva agli studenti la valutazione di aspetti aggiuntivi rispetto a quanto indicato dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Il rapporto tra i questionari consegnati e quelli compilati è pari al 100%, i questionari vengono infatti distribuiti in aula agli studenti ed immediatamente ritirati dopo la compilazione. Anche il rapporto tra gli insegnamenti attivati e quelli valutati, sia nel totale che per anno di corso, è pari al 100%, vengono infatti posti in valutazione tutti gli insegnamenti inseriti nella programmazione didattica annuale del corso di laurea.

Da una analisi dei risultati si evince ancora una volta come molte delle domande non siano adeguate ad una vera valutazione della situazione della didattica ed in alcuni casi siano da ritenere totalmente fuorvianti, infatti quasi tutti i corsi hanno le esercitazioni integrate con le lezioni e le domande relative sono abbastanza prive di senso e le risposte sono probabilmente solo casuali. Riesce anche difficile comprendere una domanda sulla efficacia del tirocinio per i corsi che non hanno il tirocinio (WIF e WTI nel nostro caso).

Da un confronto con la tornata precedente (variazioni nettamente positive in verde, nettamente negative in rosso) si vede come molte delle tendenze siano da attribuire a fluttuazioni statistiche, specie nel caso delle lauree.

Un problema reale è costituito dalla situazione dei laboratori che per l'obsolescenza delle macchine dovuta alla cronica insufficienza dei finanziamenti presentano reali problemi di accesso funzionamento.

Dopo breve discussione il Consiglio unanime approva.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario

Il Presidente

Prof. Paolo Mancarella

Prof. Francesco Romani